



- КТО ХОЗЯИН ВОДОЕМОВІ
- НАЛИМ
- ЗИМНЯЯ ЛОВЛЯ ЛЕЩА

*Март*      *Апрель*      **2**      1990

# РЫБОЛОВ



# РЫБОЛОВ

Март • Апрель 2

ПРИЛОЖЕНИЕ К ЖУРНАЛУ  
«РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО»  
ВЫХОДИТ  
РАЗ В ДВА МЕСЯЦА  
ОСНОВАНО  
В ЯНВАРЕ 1985 ГОДА

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА  
РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР,  
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ,  
СОЮЗА ОБЩЕСТВ  
ОХОТНИКОВ И РЫБОЛОВОВ РСФСР

МАССОВЫЙ, СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

## В НОМЕРЕ:

- |                        |    |  |
|------------------------|----|--|
| ПРИРОДА,<br>ВРЕМЯ И МЫ | 2  | ЖИЛИНА А., ПЛЕШАКОВ А.<br>— Кто хозяин водоемов?<br>КВАШИН Н.— Предлагаю новую модель<br>ИВАНЕЕВ А.— Распоряжаться во-<br>доемами должны только местные Советы<br>КАМШИЛИН И., ВИНОГРАДОВА Т.<br>— Северная Америка — СССР:<br>диалог продолжается<br>ШАЛАГИНОВ В.— Не искушайте<br>судьбу!<br>Почта раздела<br>По следам неопубликованных писем<br>Журналу отвечают<br>ПРОКОФЬЕВ С.— С болью в сердце |
| РЫБЫ<br>НАШИХ ВОД      | 28 | КАЗАНЦЕВ В.— Налим   |
| САМОДЕЛКИ              | 38 | ВДОВИН Б.— Универсальные сани<br>КОВТУНЕНКО М.— Зимняя удочка  |
| СНАСТИ                 | 45 | ШЕХОБАЛОВ И.— Зимняя ловля леща  |
| СПОРТ                  | 51 | ЛЯХОВЕЦКАЯ Т.— За что боролись?<br>Положение о лично-командных<br>соревнованиях по кастингу<br>на призы журнала «Рыболов» в 1990 году  |
| ЗА РУБЕЖОМ             | 57 | ФЕДОРОВ В.— Тунцы<br>в Атлантическом океане  |
| ПОДВОДНАЯ<br>ОХОТА     | 58 | ГЛАДКОВ Ю.— Экипировка подводного<br>охотника  |
| ЮРИДИЧЕСКАЯ<br>СПРАВКА | 61 | ПЛЕШАКОВ А.— Вправе ли милиция<br>«не обращать внимания»?  |
| АКВАРИУМ               | 62 | ПОЛОНСКИЙ А.— Золотые рыбки  |





# КТО ХОЗЯИН ВОДОЕМОВ?

А. ЖИЛИНА,  
А. ПЛЕШАКОВ,  
кандидат юридических наук

Печать, телевизионные передачи, письма читателей вновь и вновь сообщают о многочисленных фактах нерадивого, хищнического отношения к природным богатствам страны, в частности к рекам, прудам, озерам, водохранилищам. Обычным стал также ведомственный подход к регулированию общественных отношений в любительском рыболовстве: игнорирование интересов миллионов рыболовов, необоснованные запреты, противоречащие друг другу установления, предписания, не имеющие под собой законной почвы. Журнал «Рыболов» в своих публикациях постоянно возвращается к этой теме.

Анализ полученных редакцией критических материалов показывает, что читатели ждут ответов прежде всего на практические вопросы. Кто ответит за гибель рыбы в каком-то конкретном водоеме и ответит ли вообще? Законны ли действия органов рыбоохраны, запрещающих любительскую ловлю на том или ином водоеме? Правомерны ли решения колхозов, совхозов или культурных рыбных хозяйств об установлении штрафов за ловлю рыбы на переданных им озерах или прудах?

Если обобщить все эти вопросы, то они, по сути, сводятся к главному: кто имеет право владеть водоемами и рыбными запасами, отдавать властные распоряжения и требовать их исполнения? Другими словами — кто хозяин водоемов?

Ответ, кажется, так и напрашивается: конечно, государство. Ведь воды в СССР — всенародное достояние! Однако, к сожалению, это только прекрасный и практически мало чем подкрепленный лозунг.

Проследим с правовой точки зрения сложившееся положение. В соответствии с Конституцией СССР воды в СССР являются исключительной государственной собственностью (статья 10). Советское государство от имени народа владеет, пользуется и распоряжается водными объектами — реками, озерами, прудами, водохранилищами и их

придаточными водами. Количество их огромно: у нас в стране насчитывается около 200 тысяч рек, свыше 300 тысяч озер, 65 тысяч прудов и водохранилищ.

В первые годы после революции этим «водным хозяйством» фактически распоряжались местные Советы. Они в то время обладали реальной властью, подкрепленной съездами Советов и деятельностью ВЦИК. Претворялся в жизнь Декрет о земле. В настоящее время законодательством предусмотрено, что водные объекты могут принадлежать государственным, кооперативным, общественным предприятиям, организациям, учреждениям, а также гражданам СССР только на праве пользования, при этом не должно допускаться извлечение нетрудовых доходов, а также нарушение прав других водопользователей.

Пользование — это прежде всего правильное, рациональное управление водными объектами. Подобная деятельность осуществляется в первую очередь Советами народных депутатов — от Верховного Совета СССР до сельского Совета, а также исполнительно-распорядительными органами сверху донизу — от Совета Министров СССР до исполкома сельского Совета. Государственным органом, специально уполномоченным оптимально использовать рыбные запасы и надежно обеспечивать их охрану, является Министерство рыбного хозяйства СССР, которое управляет деятельностью подчиненных ему предприятий и объединений, в частности Главырыбвода.

Кто же контролирует эту деятельность? В соответствии с законом (статья 8 Основ водного законодательства Союза ССР и союзных республик) государственный контроль за использованием и охраной вод осуществляется прежде всего Советами народных депутатов и их исполнительными органами.

Сельский или поселковый Совет народных депутатов имеет право приостановить исполнение решений дирекции совхоза, правления колхоза, потребкооперации, приказов и распоряжений руководителей предприятий, уч-

реждений и организаций вышестоящего подчинения, если эти решения противоречат законодательству. Кроме того, районный (городской) Совет народных депутатов может отменить в необходимых случаях приказы и распоряжения руководителей органов управления, подчиненных Совету, а также предприятий, учреждений и организаций районного подчинения.

Как видим, и в настоящее время органам Советской власти закон предоставляет широкие права при осуществлении контроля за использованием и охраной водных объектов.

Отчего же эффективность такого контроля Советов народных депутатов, как показывает практика, чаще всего, скажем прямо, сводится к нулю?

По нашему мнению, дело тут в том, что государственный контроль подменен ведомственным. Действительно, Минрыбхоз СССР в лице своих предприятий и объединений — один из основных водопользователей, главная рыбодобывающая организация. И на его же структурное подразделение — Главрыбвод — возложен контроль за выполнением приказов министерства по вопросам охраны запасов рыб (п. 5.5 Положения о Главрыбводе Минрыбхоза СССР от 1981 года). Таким образом, получается, что контроль этот — дело сугубо «родственное», так как все недоразумения улаживаются в стенах одного дома-ведомства.

Слишком долго мы отождествляли понятия «государство» и «ведомство», веря, что всякое министерство печется об общенародных интересах. И лишь реально складывающаяся ситуация в ряде отраслей народного хозяйства показала, что необходимо не только пересмотр целого ряда программ, но и освобождение государственного контроля из ведомственных пут.

Два года назад был сделан, казалось бы, важный шаг в деле охраны естественных ресурсов страны: функции государственного контроля многих ведомств были возложены на вновь созданный Государственный комитет СССР по охране природы. Однако анализ его деятельности пока не позволяет смотреть в будущее с оптимизмом. На первой стадии произошло распределение «сфер влияния», когда Госкомприрода забрала себе лишь санитарный контроль за состоянием водоемов, а Главрыбводу осталась борьба с нарушителями правил рыболовства. Сохранили свои контролирующие органы и другие ведомства.

Сейчас Госкомприрода обладает теми же правами, что и любое другое министерство или комитет; положение, определяющее ее статус, до настоящего времени не принято.

Все вместе это означает, что до сих пор права и обязанности Госкомприроды в плане охраны рыбных запасов до конца не установлены. Функционирование же Главрыбвода наряду с деятельностью Госкомприроды создает вообще парадоксальную ситуацию: получается, что вновь созданное ведомство практически должно контролировать работу контролирующего подразделения Минрыбхоза. Своеобразная бюрократическая система — контроль над контролем. Что из этого получится, легко представить. Либо эта функция превратится в «мертвую», либо все останется фактически по-старому.

Во всей этой ситуации есть несколько сложных юридических и социально-психологических моментов, касающихся прежде всего вопросов о власти и собственности.

Как показывает практика, пока что права Советов народных депутатов в части контроля за охраной и использованием вод, хоть и провозглашены, в большинстве случаев в жизнь не претворяются. Характерно в этом отношении письмо из исполнительного комитета Кимрского районного Совета народных депутатов Калининской области, присланное в редакцию. Заместитель председателя райисполкома сообщает, что «статус любого водоема определяется Центрыбводом». Поразительное утверждение! Приходится констатировать, что представители Советской власти даже не знают своих прав. Как видно из приведенного письма, они считают, что на территории Совета ведомство вправе такие вопросы решать по своему усмотрению, не считаясь с интересами граждан, а именно эти интересы и должны защищать местные власти. В соответствии со статьей 146 Конституции СССР Советы координируют деятельность в области охраны природы, и определение статуса водоема охватывается этим понятием.

Ясно, что такая позиция исполкома основывается на представлении о том, что власть ведомства превалирует над местной властью и нецелесообразно вступать с нею в конфликты. Закреплению подобной установки способствует и формулировка статьи 146 Конституции. Ее можно трактовать, а следовательно, и применять неоднозначно.

Каким же образом государственная власть подменяется ведомственной? Как ни парадоксально звучит, этот процесс произошел путем законодательных установлений.

В ведомственных правовых предписаниях исполнительных органов права местных Советов в области охраны природы либо вообще не упоминаются, либо они декларированы. Распорядительные акты, по существу, стали законами.

В принципе это недопустимое положение

в цивилизованном государстве. Ведь одно из направлений политической организации общества, построения правового государства заключается в строгом разделении властей — законодательной, исполнительной и судебной. Когда такого разделения нет, складывается положение, при котором высший исполнительный орган — Совет Министров СССР своим распорядительным актом, допустим, постановлением, вторгается в сферу полномочий местных органов, которые, кстати, не обладают реальной законодательной властью. Совет Министров СССР как бы «заполняет вакуум»: обязывает подчиненное подразделение — Минрыбхоз СССР осуществлять функции по охране и использованию рыбных запасов. Министерство, в свою очередь, делегирует эти полномочия Главрыбводу, а тот — бассейновым управлениям и местным органам рыбоохраны.

Таким образом власть полностью переходит к ведомству, а полномочия Советов оказываются размытыми, и происходит это незаметно, поскольку осуществляется в рамках действующего законодательства.

Этот законодательный механизм передачи реальной власти от Совета Министров органам рыбоохраны, изложенный нами несколько упрощенно, приводит к одному важному последствию: в результате фактическим собственником водоемов и их ресурсов становится ведомство, а вовсе не государство. Органы рыбоохраны без участия местной власти могут не только распоряжаться водами, но практически владеют ими, являются подлинными хозяевами, поскольку им предоставляется во многих случаях право определять, кто может пользоваться, кроме них, тем или иным водоемом. Удивительная ситуация — исполнительный орган диктует свою волю!

Приведем лишь несколько примеров. Так, органы рыбоохраны «определяют» водоемы и участки водоемов для создания озерных, товарных и других культурных рыбных хозяйств» (Положение об охране рыбных запасов и о регулировании рыболовства в водоемах СССР. Утверждено постановлением Совета Министров СССР от 15 сентября 1958 года с последующими изменениями и дополнениями, статья 4).

Постановлением Совета Министров СССР от 2 октября 1981 года Минрыбхозу предписано расширить практику определения органами рыбоохраны отдельных водоемов или их участков для организации обществами охотников и рыболовов любительского и спортивного лова рыбы («О дополнительных мерах по усилению охраны рыбных запасов и улучшению любительского и спортивного рыболовства», пункт 2 «в»).

В этих и в других подобных документах нет ни слова о местных интересах, ни хотя бы намек на решение данных вопросов совместно с Советами народных депутатов.

Исключения встречаются, но весьма редко, как, например, при решении вопроса о проведении тотального облова в малых и труднодоступных озерах. При этом рекомендуется согласовывать с местными Советами перечень водоемов, подлежащих облову (Письмо Главрыбвода от 30 мая 1977 года). Такие «вежливые поклоны» ведомства в сторону Советов, скажем сразу, не очень типичны.

Почему так происходит? Где первопричина этого явления? Возможно, оно возникло в силу исторически сложившейся структуры реальной власти в стране, когда создался своеобразный симбиоз властных структур — партийных и хозяйственных (исполнительных) органов высшего эшелона.

Поэтому столь необходимо было создать на II съезде народных депутатов СССР Комитет конституционного надзора СССР, в функции которого входит и определение законности ведомственных нормативных актов, соответствие их Конституции, фиксирование превышения их полномочий.

В то же время есть и другая сторона проблемы — это практика применения закона. Установление полномочий местных органов власти может остаться само по себе «мертвой» нормой, если провозглашенные права не будут опираться на экономическую основу.

И здесь во главу всего вопроса становятся законы о собственности и об аренде. Воды — объект собственности, но кто субъект? Кому должно принадлежать право распоряжаться конкретными водоемами, «специализировать» их как питьевые источники, как транспортные магистрали местного значения, как озерные товарные рыбные хозяйства, как места промышленного и любительского рыболовства? Мы убеждены — хозяевами могут быть только местные Советы, и доходы от эксплуатации водоемов тоже должны концентрироваться в этих Советах. Только тогда Советы получают не номинальную, а подлинную возможность заботиться о состоянии водоемов и их обитателей, рационально регулировать эксплуатацию водных и рыбных ресурсов, учитывая интересы и населения.

С принятием законов о собственности и аренде прояснится и такой спорный момент, как права на использование водоемов, расположенных на территории колхоза или совхоза. Вот, например, какая неопределенная ситуация сложилась на Ланьковском озере в Бельничском районе Могилевской области.

Озеро находится на территории колхоза имени Энгельса, площадь его — около 60 гектаров. Колхоз передал озеро ПМК, та заселила его карпом и на правах хозяина обнародовала объявление: «Лов рыбы запрещен. Штраф 200 рублей». Депутат Ланьковского сельского Совета Н. К. Козырев задается вопросом: водоем этот естественный, плотвой, ершом, карасем, линем ПМК озеро не зарыбляла, почему же и эта рыба — собственность ПМК?

Следует сказать, на наш взгляд, и о том, какими должны быть органы рыбоохраны в будущем. Необходимы ли они?

Да, необходимы. Однако, по нашему мнению, их деятельность надо строить на принципиально новой основе: органы рыбоохраны должны быть местными (муниципальными), подчиняющимися местным Советам. Возможно, их следует включить в состав местных органов Госкомприроды отдельной службой, сохранив при этом бассейновые управления (подчиняющиеся непосредственно Госкомприроде СССР) для координации рыбохозяйственной политики и научно-консультативной работы.

Идея о муниципальных органах рыбоохраны вытекает из реалий сегодняшнего дня. Подобная же идея, но применительно к органам внутренних дел разрабатывается в настоящее время в МВД СССР и предполагает организацию муниципальной милиции, существующей на местном бюджете.

От полновластия Советов, от реального самоуправления в большой степени зависит, станут ли местные органы власти действительными хозяевами своих территорий, в том числе и водоемов.



## В порядке обсуждения

*Существующие ныне принципы охраны рыбных запасов уже перестали быть делом только Министерства рыбного хозяйства, поскольку начали самым непосредственным образом сказываться на состоянии сырьевой базы водоемов, на взаимоотношениях рыбинспекторов и любителей ужения. Об этом пишут наши читатели — и рыболовы, и должностные лица. Причем ситуация практически одинаковая почти во всех регионах.*

*Так совпало, что в редакционной почте одновременно встретились три материала, касающиеся Харьковской областной инспекции рыбоохраны и содержащие разные мнения об основах эксплуатации рыбных запасов и управлении их охраной. Предлагаем вниманию наших читателей эти мнения и комментарий экономиста А. Иванеева.*

## ПРЕДЛАГАЮ НОВУЮ МОДЕЛЬ

**Н. КВАШИН,**  
старший госинспектор  
Харьковской инспекции рыбоохраны

**И**з всех видов планируемых работ в области управления охраной рыбных запасов до сих пор экономически стимулируется только борьба с грубыми нарушениями правил рыболовства.

Безусловно, за повышенный риск, за более напряженную работу по обнаружению нарушения надо платить больше, но ведь надо поощрять и повседневную работу по повышению рыбопродуктивности водоемов, не связанную непосредственно с «охотой» на браконьеров. Из каких же средств формировать фонды?

Предлагаю модель равновесного природопользования, суть которой заключается в сосредоточении всех разрозненных источников финансирования управления в области охраны рыбных запасов, а также средств, взимаемых в счет компенсации за нанесенный ущерб, и других возможных поступлений. Все эти средства должны находиться в распоряжении единого органа управления, чтобы затем можно было целенаправленно их использовать для укрепления сырьевой базы внутренних водоемов.

Предлагаемая модель ставит цель заменить существующие административные ме-

тоды управления принципиально другими — экономическими.

Основы предлагаемой модели таковы.

Органы рыбоохраны осуществляют государственное управление в деле охраны и воспроизводства рыбных запасов и имеют право:

сдавать все государственные рыбохозяйственные водоемы в аренду предприятиям, обществам, кооперативам, другим изготовителям за плату;

предоставлять право ведения платного промыслового лова организациям — как государственным, так и кооперативным — во всех рыбохозяйственных водоемах;

распоряжаться всеми финансовыми средствами, поступающими на текущие счета органов управления, включая штрафы, наложенные на граждан и предприятия, а также денежные средства, взыскиваемые в порядке компенсации ущерба;

платить установленный налог (твердый процент) за полученный доход от осуществляемой деятельности в союзный бюджет.

Экономическую модель в нашем случае можно представить в виде баланса, где, с одной стороны, учитываются все поступления, с другой — предусмотрены расходы на мероприятия по охране и воспроизводству рыбных запасов.

Как известно, любая экономическая модель не может основываться на случайных источниках финансирования, нужны гарантированные средства существования, реальные фонды, которые можно было бы вложить в развитие управления в области охраны и получать определенный доход. Что же предлагается?

Пока гарантированными источниками поступления денег являются выплачиваемые штрафы и средства, взыскиваемые за ущерб, нанесенный рыбным запасам как гражданами, так и предприятиями и организациями. Эти суммы должны быть целиком направлены на восстановление рыбных запасов, без каких-либо отчислений в госбюджет, потому что, будучи сданными в государственную казну, они опять могут вернуться в те министерства и тем предприятиям (как имеющим приоритет в развитии), которые и губят наши водоемы.

В доходную часть баланса необходимо также включить все госбюджетные средства, выделяемые в централизованном порядке на мелиоративные и другие работы на водоемах. Этими средствами тоже должен распоряжаться орган управления охраной рыбных запасов, так как он кровно заинтересован в том, чтобы они расходовались правильно.

Органам рыбоохраны необходимо предоставить право на взимание платы за про-

мысловый лов со всех предприятий, как государственных, так и кооперативных, то есть продавать промысловый билет, стоимость которого устанавливается дифференцированно, в зависимости от рыбопродуктивности водоема. Во-первых, это заставит промысловиков рационально использовать всю добываемую продукцию; во-вторых, усилится контроль за эксплуатацией водоемов как со стороны госинспекторов, так и самих промысловиков.

Еще одним источником финансирования может стать прогрессивная рента за пользование водоемом, тогда не будет у нас формализма при закреплении водоемов за предприятиями. В условиях перехода на полный хозрасчет ни одно из них не захочет платить за водоем, практически не приносящий никакого дохода. Сложившееся на сегодня положение с малыми водоемами, особенно с теми, которые закреплены за второстепенными изготовителями, без введения экономических санкций не сдвинуть с мертвой точки.

Доход может поступать и от платного лицензионного лова рыбы — как с разовым применением промысловых орудий лова, так и спортивными снастями в запретных зонах. Плату следует взимать за право ловли и дополнительно — за пойманную рыбу.

Применение промысловых орудий при лицензионной ловле может практиковаться на неосваиваемых и неарендуемых водоемах, перечень которых следует ежегодно пересматривать. Это позволит включить в хозяйственный оборот водоемы, охрана которых сейчас лишена всякого смысла.

Деньги могут поступать также, если ввести плату за охрану водоемов, закрепленных за обществами, предприятиями, другими организациями. При заключении договора (для каждого конкретного водоема отдельно) могут быть определены: количество рейдов, их продолжительность и т. д. При вскрытии нарушений штраф должен взыскиваться в пользу рыбоохраны, а стоимость рыбы — возвращаться арендатору. Такая форма сотрудничества значительно поднимет эффективность проводимых рыбоохранных мероприятий.

Дополнительным стимулом в использовании предоставленных водоемов может стать право расторгать до истечения срока договор с арендатором в случае невыполнения им условий договора, без возвращения внесенной платы. Это коренным образом изменит отношение арендатора к выполнению договорных обязательств.

И последний источник финансирования органов рыбоохраны — предоставление платных услуг: организация стоянок транспорта, прокат плавсредств и других предметов,



создание культурных рыбных хозяйств для любительского рыболовства и пр., то есть создание службы сервиса на водоемах.

В качестве новых, нетрадиционных источников поступления денег для охраны рыбных запасов можно было бы использовать продажу ценных бумаг — акций как своим сотрудникам, так и другим гражданам.

Все это, на наш взгляд, — основные направления в поиске средств, которые можно было бы в ближайшее время направить на совершенствование управления в области охраны рыбных запасов.

Учитывая, что рассмотренные нами источники финансирования будут в какой-то мере формировать доход, целесообразно с него и установить твердые отчисления в госбюджет.

Вот так представляется одна сторона баланса предлагаемой экономической модели управления охраной и воспроизводством рыбных запасов.

Вторая сторона баланса — расходная — предполагает реализацию права самостоятельно использовать получаемые органом управления денежные средства на мероприятия, непосредственно связанные с повышением рыбопродуктивности водоемов: интродукцию, акклиматизацию, мелиорацию, создание нерестово-выростных рыбоводных хозяйств, научные исследования, а также на расширение сферы услуг. Часть денежных средств должна быть направлена на дополнительную оплату труда штатных госинспекторов, поощрение общественников, выплату установленного процента акционерам, приобретение технических средств и т. д.

Со временем возможен переход на самофинансирование.

Внедрение или реализация предлагаемой экономической модели неизбежно потребует разработки новых правил любительского рыболовства. В основу регулирования должен быть положен универсальный принцип поштучного нормирования улова.

Норму вылова следует устанавливать дифференцированно, в зависимости от рыбопродуктивности водоемов. Введение других ограничений вряд ли целесообразно. Поштучное нормирование будет стимулировать вылов более крупных особей. Для реализации этого принципа любителям ужения должно быть предоставлено право поиска рыбы нужного размера, а это неизбежно повлечет за собой снятие существующих территориальных ограничений. Этого можно достичь введением дифференциальной ренты.

Реализация предлагаемой экономической модели позволит перейти к совершенно новой форме организации в области управления рыбным хозяйством, созданию так называемой государственно-кооперативной организации, которая, с одной стороны, будет осуществлять государственный контроль за соблюдением правил рыболовства, а с другой, — вести хозяйственную деятельность, направленную на повышение рыбопродуктивности водоемов.

Думаю, эта модель заслуживает рассмотрения и обсуждения, поскольку предусматривает принципиально новые отношения органов охраны рыбных запасов с объектом охраны и с природопользователями.

## НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ К ХАРЬКОВСКОЙ РЫБИНСПЕКЦИИ

В. МЕРКУШЕВ  
г. Красноармейск

Донецкой обл.

Мое письмо не жалоба, а, скорее, размышления над современными парадоксами в любительском рыболовстве. Немного о себе: пенсионер, рыбалкой занимаюсь с детства, кроме удочек и спиннинга никаких других снастей в руках не держал. В УООРе не состою, потому что не видел еще ни одного водоема, закрепленного за этим обществом, где поддерживался бы необходимый порядок — было достаточно рыбы, не попадали в него сточные воды предприятий, канализации и т. п., не процветало бы браконьерство «своих людей». Может быть, это резкое заявление, но это так. Если когда-нибудь будет организовано самостоятельное общество рыболовов-любителей, которое

сможет реально обеспечить свои права и возможности для отдыха его членов, то в такое общество я с удовольствием вступлю. А пока этого нет — билет УООРа мне не нужен, я готов покупать отловочные карточки или путевки.

Летом прошлого года я рыбачил в Харьковской области, на Краснооскольском водохранилище, напротив базы отдыха «Чайка», с лодки, принадлежащей этой базе. Ловил поплавочными удочками на расстоянии 100 метров от берега и был задержан инспектором рыбоохраны.

В протоколе, а затем и в постановлении о наложении штрафа, подписанном старшим инспектором по Харьковской области

Н. И. Квашиным, сказано, что я ловил рыбу на Краснооскольском водохранилище, «не являясь членом УООР, в запрещенном месте — в районе сетей гослова».

Нисколько не оспариваю законность этого штрафа, деньги — 10 рублей — я выслал сразу. Но все-таки задаюсь некоторыми вопросами.

Первый: я не браконьерствовал, единственная моя вина — отсутствие билета УООРа. Можно ли было в этом случае ограничиться предупреждением? Думаю, что да. Но это рыбинспекции неинтересно, ей нужен протокол и штраф.

Второй вопрос: если участок водохранилища закреплен за УООРом, о каких сетях гослова может идти речь? Видимо, в постановлении такая запись нужна была, чтобы оправдать высокую сумму штрафа. Надо полагать, что мой «проступок» сам по себе на десятку «не тянул».

Третий вопрос: предположим, я в самом деле своей удочкой подорвал ресурсы водохранилища. Тогда взысканные с меня деньги должны быть направлены на восстановление рыбных запасов. А куда они идут в действительности? На счет рыбоохранны.

Из них формируется премиальный фонд для работников рыбинспекций.

Четвертый: если УООР и рыбоохрана заинтересованы в том, чтобы правила не нарушались, почему отловочные карточки не продают непосредственно на базах отдыха? Наверное, есть опасения, что тогда у рыболовов-любителей будет слишком мало хлопот, а у инспекторов — мало протоколов?

И, наконец, пятый вопрос. В «Рыболове» № 4 за 1988 год была опубликована статья «Цена мнимого благополучия» — как раз о массовой гибели рыбы на Краснооскольском водохранилище. Если я за удочку оштрафован на 10 рублей, то какое наказание понесли те, кто нанес водоему ущерб на 5 миллионов рублей?

У Краснооскольского водохранилища нет полномочного и рачительного хозяина, поэтому там бесчинствуют браконьеры, промышленные и сельскохозяйственные предприятия травят все живое. Рыбоохрана тоже за сырьевую базу водоема не отвечает, но «урожай» регулярно собирает. Постоянные вылазки браконьеров настоящего отпора не встречают, зато рыболовы-любители стали источником гарантированных премий.

## КАКОВ СПРОС — ТАКОВ РЕЗУЛЬТАТ

П. ВЛАСЕНКО,  
районный госинспектор  
Харьковской инспекции рыбоохранны

**В** настоящее время правила любительского рыболовства существуют не для того, чтобы можно было добиться на водоемах определенного порядка, а для того, чтобы в любой момент можно было кого-то наказать. Это оказывается выгодным для инспекций рыбоохранны, так как позволяет создавать картину бурной деятельности, получать премии и поощрения.

Вся нынешняя система работы органов рыбоохранны сама стимулирует нарушения. В подтверждение своих слов приведу пример из личной практики.

В 1988 году Укррыбвод разрешил эксперимент на Печенежском водохранилище в Харьковской области (об этом журнал «Рыболов» уже писал в № 6 за 1988 год: В. Смага — «Один на берегу»). Исследования, проведенные нами в предыдущие годы, показали, что правила рыболовства соблюдаются всего на 2,4—5 процентов. Наказывая эт одного человека из 1265 нарушителей. То же самое происходит и с браконьерством: задерживают одного браконьера из 1352. Что это дает водоему? Его рыбным запасам?

Практически ничего. Но за состояние водоема с рыбоохранны нет никакого спроса. Она работает не на конечный результат — качественный, а на промежуточный — количественный (число протоколов, задержаний, вскрытых нарушений, суммы штрафов и взысканий за причиненный ущерб).

Пока штрафы лежат в основе финансового благополучия инспекций, конфликты на водоемах неизбежны, и сами инспектора оказываются заинтересованными в их возникновении, в запутанности и невыполнимости правил.

Мои попытки скорректировать правила, либерализовать их (а именно к необходимости сделать это я пришел в результате эксперимента) закончились тем, что я получил строгий выговор.

Финансовая сторона работы инспекций и правовой уровень правил оказались взаимосвязанными, и решать эти вопросы необходимо тоже во взаимосвязи. Правила должны быть такими, чтобы и рыбоохранны, и рыболовам было выгодно их соблюдать.

# РАСПОРЯЖАТЬСЯ ВОДОЕМАМИ ДОЛЖНЫ ТОЛЬКО МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ

А. ИВАНЕЕВ  
Минфин СССР

Сегодня коммерческие начала активно вторгаются чуть ли не во все сферы нашей жизни, поэтому не удивляют предложения включить в орбиту хозрасчетных отношений и государственные природоохранные органы. В этом ряду находится и публикуемая статья Н. И. Квашина. На первый взгляд, его предложения кажутся целесообразными и заманчивыми.

Однако возникает ряд вопросов. Во-первых, можно ли органы рыбоохраны считать хозяевами водоемов, чтобы они могли по своему усмотрению устанавливать режим их использования и получать таким образом существенные доходы? Во-вторых, необходимо ли в сегодняшних условиях привлекать подобным путем дополнительные средства на проведение природоохранных мероприятий? И, в-третьих, не помешает ли такая деятельность органам рыбоохраны осуществлять свои основные функции — охрану рыбохозяйственных водоемов? Ни на один из этих вопросов, имеющих принципиальное значение, на наш взгляд, нельзя ответить положительно.

В нашей стране земля, леса, водоемы и другие природные ресурсы не являются собственностью ведомства, природоохранные органы (включая и рыбоохрану) не могут распоряжаться ими по своему усмотрению. Применительно к конкретным природным объектам право устанавливать, в рамках действующего закона, режим пользования ими принадлежит местным органам власти в лице Советов народных депутатов. Только они могут решать вопрос о передаче водоемов в аренду, о предоставлении права ведения платного промыслового лова и т. д. Местные Советы должны определять и порядок использования получаемых в результате этого средств.

Правда, такая практика носит пока еще единичный характер, однако после принятия закона о местном самоуправлении, видимо, получит повсеместное распространение. Так, в Костромской области начиная с 1989 года за аренду водоемов для рыбохозяйственной деятельности пользователи уплачивают ежегодно 10 рублей за 1 гектар водной территории. Кроме этого, за вылов рыбы в пределах лимита они вносят плату в разме-

ре 10 процентов от стоимости ее реализации, а за вылов рыбы сверх установленного с арендаторов взимаются полная стоимость рыбы и, кроме того, штрафные платежи в размере 50 рублей за каждую тонну. Полученные средства направляются в специально созданные целевые фонды охраны природы областного и районных исполкомов.

Далее, надо иметь в виду, что в соответствии с утвержденным в июне 1989 года Госкомприродой, Госпланом и Минфином СССР Положением о фондах охраны природы целый ряд платежей за пользование природными ресурсами направляется на формирование целевых природоохранных фондов, а не в доход бюджета, как это было прежде. Например, в эти фонды предусмотрено полностью направлять средства, поступающие в порядке возмещения ущерба, причиненного в результате нарушения законодательства об охране рыбных запасов; штрафы, взыскиваемые в административном и судебном порядке с должностных лиц и граждан; средства от реализации конфискованных орудий лова и незаконно добытой с их помощью рыбы. Таким образом, у местных органов власти появились широкие финансовые возможности для проведения природоохранных мероприятий, и, видимо, уже в скором времени резонно будет ставить вопрос не о том, где взять средства на эти цели, а как их полностью освоить.

Определенные права в части распоряжения природными ресурсами местные Советы могут делегировать вновь созданным органам по охране природы Госкомприроды СССР, но, во всяком случае, не подразделениям Главрыбвода Минрыбхоза СССР, некоторые структуры которого должны в ближайшее время перейти в систему Госкомитетов по охране природы союзных республик. Поэтому органы рыбоохраны вскоре вообще нельзя будет рассматривать как субъект каких-либо правоотношений.

Вместе с тем, на наш взгляд, местные Советы, решая вопрос о предоставлении природоохранным органам права зарабатывать средства за счет эксплуатации тех или иных природных ресурсов, должны

подходить к этому весьма и весьма осторожно. Нельзя допустить резкого смещения приоритетов в их работе — от собственно контрольно-инспекторских функций по охране и восстановлению нарушенных экосистем к хозяйственной деятельности, основанной на истощительной, ухудшающей их состояние эксплуатации. К тому же, как свидетельствует практика, это может привести к необоснованному ограничению прав граждан на отдых. Имеющийся опыт передачи водоемов организациям, например, для создания товарных рыбных хозяйств, для промыслового лова и т. д. показывает, что в целом ряде мест рыболовы-любители оказались просто в бедственном положении. И это в условиях, когда водоемы пока еще отводятся бесплатно. Чего же можно ожидать, когда за пользование ими арендаторы будут платить немалые деньги?

Неприемлемо, на наш взгляд, и предложение о проведении рыбоохранной работы за плату по договорам с организациями, за которыми закреплены водоемы. Это может привести к повсеместному принуждению всех арендаторов заключать такие договора, поскольку в случае несогласия они вообще могут быть лишены права пользоваться водоемами. Вместе с тем велика вероятность того, что, хотя природоохранные органы и будут получать за это деньги, охраной таких водоемов они заниматься не будут, переложив эти функции на арендаторов. Что же касается не переданных в аренду водоемов (особенно рек, для которых не просто найти арендатора), то они вообще могут выпасть из-под надзора инспекций, поскольку в условиях самофинансирования заниматься их охраной станет экономически невыгодным.

Весьма спорно и предложение о взимании платы за использование водоемов, за-

крепленных за обществами рыболовов-любителей. По существу, это будет означать механическое увеличение членских взносов, стоимости путевок и услуг за пользование рыболовно-спортивными базами для рядовых членов общества. Нет никаких гарантий, что эти деньги пойдут именно на улучшение водоемов, закрепленных за обществами. Думается, что было бы правильнее при передаче водоемов обществу ставить обязательным условием выполнения им за счет собственных средств мелиоративных, рыбоводных и других работ.

Перевод рыбоохранной службы, как и любого другого контролирующего органа, на самофинансирование может вызвать весьма негативные последствия.

Всемерной поддержки заслуживают предложения тов. Квашина о более широком использовании природной среды для организации отдыха населения, о создании службы сервиса на водоемах. Кстати, зарубежный опыт свидетельствует о высокой эффективности вложения средств в эту сферу.

Интересны и весьма многообещающи предложения автора статьи о предоставлении организациям и гражданам права платного промыслового лова на удаленных и малоосваиваемых водоемах и о введении лицензионного лова промысловыми и спортивными орудиями в запретных зонах. Но чтобы не подорвать запасов рыбы, перечень таких водоемов и режим их эксплуатации должны устанавливаться в строгом соответствии с рекомендациями науки. Однако представляется, что при определении форм использования тех или иных водоемов безусловное предпочтение должно быть отдано рыболовам-любителям, поскольку в этом случае будут учтены интересы наибольшего числа трудящихся.



# СОЗДАН СОВЕТ ОБЩЕСТВ ОХОТНИКОВ И РЫБОЛОВОВ СССР

Хроника

30 ноября 1989 года состоялось учредительное собрание представителей союзов и обществ охотников и рыболовов страны, инициатором которого стал Совет руководителей республиканских обществ. Цель собрания — создать единый центр, призванный координировать основные направления деятельности обществ охотников и рыболовов. В его работе приняли участие делегации 11 республиканских обществ и Центрального Совета Военно-охотничьего общества. Отсутствовали представители Армении, Узбекистана, Эстонии и Литвы, а также «Динамо».

Председатель Центрального правления Росохотрыболовсоюза и Совета руководителей А. А. Улитин в своем выступлении, в частности, сказал:

— Настало время создать общественную организацию охотников и рыболовов, которая могла бы представлять их интересы на более высоком уровне, чем это было до сих пор. Наш Совет руководителей — не более чем инициативная группа, которая не может быть зарегистрирована как общесоюзный орган. Между тем потребность в нем велика: он позволяет эффективнее решать экономические и организационные вопросы, касающиеся охотничье-рыболовных хозяйств, развития производственной базы, иностранного туризма, обеспечения нашей правовой защиты в условиях наступившей ломки старого хозяйственного механизма. Нашим организациям должна быть гарантирована реализация своих прав на использование вверенных им природных ресурсов, самостоятельность в принятии экономических и социальных решений, свобода в выборе формы отношений с государственными и общественными предприятиями и организациями...

А. А. Улитин особо подчеркнул, что Всесоюзный Совет создается как орган координирующий, согласительный, а не административный. В него могут входить как добровольных началах с правом совещательного голоса союзы и общества охотников и рыболовов союзных республик, Центральный Совет ВОО, общест-

во «Динамо». Средства Совета обществ охотников и рыболовов СССР, как сказано в Положении, «собираются на добровольных началах из доходов от хозяйственной деятельности и специальных взносов от обществ», входящих в Совет. Не сделавшие таких взносов организации могут оставаться членами Совета, но без права пользования денежными средствами.

В выступлениях участников собрания слова «рыболов» и «вододем» звучали крайне редко, речь шла главным образом об охоте и охотничьем хозяйстве. Поэтому весьма важным представляется принципиально новое в подходе к любительскому рыболовству выступление заместителя председателя Центрального правления Росохотрыболовсоюза В. Б. Самохвалова. Поддержав идею создания Всесоюзного Совета, он сказал:

— Недавно наша делегация вернулась из поездки в США и Канаду. Там мы воочию убедились, как велика может быть отдача любительского рыболовства, если государство к нему серьезно относится. В Америке на любительском рыболовстве растут и процветают целые города и районы. По данным 1985 года, удочка и спиннинг стали увлечением 60 миллионов американцев, рациональная организация этого вида отдыха, разумеется, на коммерческой основе, приносит 28 миллиардов долларов прибыли в год.

А что у нас? Только начнет стараниями и средствами членов какого-то нашего общества возрождаться и обулаиваться водоем, как его немедленно отбирают и передают под промышленное рыболовство, как это произошло, например, в Смоленске и происходит в других областях. Переломить такое отношение к потребностям многомиллионной армии любителей-рыболовов сможет лишь авторитетный всесоюзный орган, способный защищать наши интересы на государственном, общесоюзном уровне, а не только республиканском.

У многих представителей местной власти укрепились в сознании представление о рыбалке как

о той же пьянке, но только в резиновых сапогах; отсюда и несерьезное отношение к нашим проблемам. С этим преубеждением, которое мешает развиваться любительскому рыболовству, мы и должны бороться сообща.

В ходе обсуждения было высказано немало замечаний и предложений, которые были решено учесть при доработке проекта Положения о Совете. Учредительное собрание проголосовало за создание Совета обществ охотников и рыболовов СССР. Против были представители Грузинского союза охотников и рыболовов «Монкавири». Свое несогласие они мотивировали тем, что предлагаемый Совет будет не только консультирующим или только координирующим органом, но прежде всего — вышестоящим. В стране идет децентрализация управления, поэтому, считают представители «Монкавири», учреждение нового распорядительного звена нецелесообразно.

Следует отметить, что и другие выступающие высказывали опасения, не станет ли Совет еще одной административно-управленческой надстройкой над республиканскими организациями. Звучали также мнения о том, что для решения столь серьезного вопроса требуется более широкое и демократичное представительство членов обществ охотников и рыболовов союзных республик, например — съезд представителей обществ, а не учредительное собрание руководителей.

Участники собрания сформировали Президиум Всесоюзного Совета; председателем Всесоюзного Совета избран А. А. Улитин, его заместителями — Н. А. Корж (УООР) и А. А. Клушин (РОПС).

В заключительном слове А. А. Улитин подчеркнул, что за всеми союзами и обществами охотников и рыболовов, которые были приглашены на учредительное собрание и по тем или иным причинам отсутствовали, остается право вступить во вновь созданный Совет на добровольной основе, а все вступившие в него могут свободно выйти, если членство в Совете не принесет ожидаемой пользы.

# Северная Америка — СССР: диалог продолжается

И. КАМШИЛИН,  
заведующий лабораторией ВНИРО  
Т. ВИНОГРАДОВА,  
начальник отдела  
Росохотрыболовсоюза

**Н**ас было тринадцать. Может быть, поэтому «Боинг», на котором мы летели в Нью-Йорк, задержался с вылетом на несколько часов. Затем мы совершили вынужденную посадку в Канаде, а по прибытии в Нью-Йорк узнали, что весь наш багаж потерян. Потом оказалось, что мы безнадежно выбились из графика, так как наш самолет в конечный пункт назначения давно улетел. Вот и не верь после этого в приметы!

С этих событий началась наша поездка по Северной Америке. В составе делегации Росохотрыболовсоюза мы направлялись в г. Расин, штат Висконсин, США, на Вторую международную научную конференцию по проблемам любительского рыболовства. Как и первая, прошедшая в сентябре 1988 года в Москве («Рыболов», 1989, № 1), эта конференция также была организована Росохотрыболовсоюзом и Ассоциацией «Траут Анлимитед» (США) при участии других американских организаций.

Советскую делегацию возглавлял заместитель председателя Росохотрыболовсоюза В. Б. Самохвалов. В нее входили: Т. Н. Виноградова, П. А. Моисеев, Е. П. Моисеева, Э. Л. Бакштанский, И. Н. Камшилин (Москва); А. Р. Митанс, Р. О. Верро (Рига); Д. К. Дирин (Ленинград); В. А. Споров (Волгоград); А. И. Семко (Пермь); М. А. Каверзин (Иркутск); В. Г. Мартынов (Сыктывкар).

Что мы знали о любительском рыболовстве в Северной Америке до поездки? Нам было известно, что принимающая нас в США «Траут Анлимитед» основана в 1959 году группой рыболовов из Мичигана, которые хотели сохранить естественные



Рыболовный катер выходит в озеро Мичиган.

популяции форели в своем штате. Довольно скоро это объединение превратилось в национальную организацию, занимающуюся защитой, восстановлением и улучшением запасов холодноводных спортивных рыб. Сейчас в нее входят более 60 тысяч рыболовов США и 30 тысяч из филиалов «Траут Анлимитед» в Канаде, Новой Зеландии и Японии.

Согласно последней переписи в 1985 году в США насчитывалось 58,4 миллиона рыболовов-любителей в возрасте от 6 лет и старше, или 27 процентов этой возрастной категории населения страны. Американские рыболовы в возрасте от 16 лет и старше ежегодно тратили на рыбалку около 30 миллиардов долларов.

И еще одна цифра — специально для организаторов в нашей стране любительского рыболовства и рыболовного туризма: иностранные рыболовы, в основном американцы, приносят ежегодно экономике Канады более 500 миллионов долларов.

## Конференция

Она проходила в международном центре Вингдспред, принадлежащем Фонду Джонсона — одному из спонсоров конференции.

Из-за всех неурядиц, произошедших с нами, у нас не осталось времени на нормальную подготовку к встрече. Мы буквально попали с корабля на бал. Но председатель конференции Пол Бруха проявил такт, отступил от программы и предоставил вначале слово только представителям американской



Участники международной конференции.

стороны, давая нам возможность прийти в себя.

Первый доклад «Рыболовство Великих озер: столетие запущения и три десятилетия обновления» сделал К. Феттерольф, исполнительный секретарь Комиссии рыболовства Великих озер, штат Мичиган. В тезисной форме полученную информацию можно представить следующим образом. В Великих озерах сконцентрировано 20 процентов запасов пресной воды планеты. Из 37 миллионов человек, проживающих в районе Великих озер, 23,5 миллиона сейчас пьют из них воду. В ней исследователи обнаружили более 400 токсичных веществ. Существуют программы оповещения населения о невозможности использовать рыбу в пищу.

В Великих озерах исчезли шесть видов ценных рыб. Запрещен промышленный вылов судака, его запасы используются исключительно рыбаками-любителями.

Вице-президент ассоциации производителей рыболовного снаряжения Д. Майнер на примере г. Расина рассмотрел организацию и значение рекреационного рыболовства. Он отметил, что любительское рыболовство — сфера выгодного вложения капитала. Развитие этого вида рекреации позволило создать 400 новых рабочих мест.

Б. Шапп рассмотрел вопросы управления любительским рыболовством, включая среду обитания, запасы рыб и самих рыболовов. Экономическое значение любительского рыболовства в районе Великих озер оценивается приблизительно в 4 миллиарда

долларов в год. Стоимость же всех программ по контролю за состоянием рыбных ресурсов составляет 60 миллионов долларов в год. Докладчик подчеркнул, что для обеспечения финансовой стабильности всех программ необходимо постоянно пропагандировать значение любительского рыболовства.

Ихтиолог Министерства природных ресурсов штата Висконсин П. Пажак рассказал об использовании моделирования в управлении любительским рыболовством. Одну из моделей он строил с учетом более 60 различных переменных факторов! П. Пажак считает необходимым пропагандировать лучшие способы и формы природопользования. Он закончил свой доклад популярным в США призывом: «Мы должны изменить не землю, а свое отношение к ней».

О канадских федеральных программах развития любительского рыболовства сделал сообщение директор отдела рекреационного рыболовства Министерства рыболовства и океанов Канады Л. Домини. Любопытно, что, например, программа «Атлантический лосось» основана на принципе «потребитель платит». Реализация этого принципа предполагает следующие меры: использование доходов от продажи уловов лососевых рыб; повышение цены за право промышленного вылова; продажа меток для мечения лосося; взимание платы с организаций, которые не относятся к категории потребителей, но получают дополнительные выгоды от лосося (например, туристические ассоциации).

Большой интерес представляют выводы, которые сделал президент Института любительского рыболовства Г. Радонский. Он показал, что в ряде случаев (в частности



Вид на город Милуоки сквозь частокол удилищ.

и на Великих озерах) предпочтение в хозяйственной деятельности должно отдаваться именно любительскому рыболовству, которое оказывается в 30—80 раз экономически выгоднее, чем промышленное.

Наш гид Патрик — страстный рыболов.

## *Адмиральский причал*

Постоянным нашим спутником и организатором поездок по США был исполнительный директор «Траут Анлимитед» Роберт Хербст, которого все мы звали попросту Бобом. В команде Боба особо хочется отметить Юзефа Гробарека, Тома Сапковича, Дж. Каутского. Для этих людей, за исключением Боба, обеспечение конференции и нашего пребывания в Америке было общественным делом, и они выполняли его бескорыстно, с большим энтузиазмом, не считаясь порой даже с собственными затратами.

Встреч и поездок было очень много, но одной из наиболее увлекательных и полезных стала рыбалка на озере Мичиган, которая началась и закончилась для нас на Адмиральском причале. Именно отсюда мы на шести зафрахтованных катерах отправились на охоту за форелью.

...Волна била о борт катера. Дул свежий ветер. Слегка штормило. Группа катеров рассыпалась по озеру. Прошло уже много времени, а радио на нашем судне





молчало, никто не выходил на связь. Это означало, что рыбацкое счастье пока не улыбнулось никому. Капитан, очень симпатичная миниатюрная женщина, стоя за штурвалом, внимательно следила за эхолотом. Ветер крепчал. Катер разворачивало то влево, то вправо, и на горизонте то с одной, то с другой стороны появлялись сверкающие в лучах солнца небоскребы Милуоки.

Эхолот показывает скопление рыбы под нами. Малый ход. На одном из удилищ — поклевка. Патрик, наш гид, он же — помощник капитана, он же — матрос, выбирает леску и вытаскивает прекрасную форель.

Это — единственный трофей. Сделав еще несколько кругов, катер прибавляет ход, направляясь к Адмиральскому причалу.

Если на такой рыбалке ты поймал крупную рыбу, ты навсегда стал поклонником этого прекрасного вида отдыха. Ну, а если остался без улова — тоже не беда. Несколько часов, проведенных на свежем воздухе в кругу семьи или друзей, — приятное, запоминающееся проведение досуга.

### *Хозяйство Боба Ханта*

Боб немногословен. Всю энергию, которую другие тратят на слова, он обращает в конкретное дело — восстановление и улучшение форелевых рек. Подстать ему и его неутомимые помощники. Эти люди, выполняя свою созидательную работу, творят добро.

Мы находимся на берегу одной из многочисленных речек штата Висконсин. Берег удивительно ровный и красивый, сплошь

покрытый великолепным зеленым ковром. Неискушенный рыболлов, охотящийся за форелью, и не подозревает, что стоит на искусственно созданном берегу. Суть технологии Б. Ханта проста: превратить каждую, даже небольшую, форелевую речку в удобное место для жизни и продолжения рода форели. Вот почему, вместо распространенного у нас спрямления и расширения русел рек, американцы стремятся, наоборот, усложнить рельеф дна и берегов, создавая искусственные укрытия, зоны отдыха, места для размножения рыб. Специальными приемами сужается поверхностная часть реки, зато в берегах появляются «карманы» — ниши для укрытия форели. Все искусственные сооружения в хозяйстве Б. Ханта гармонируют с природой и человеком.

### *Канадские встречи*

Самолетом летим в Чикаго и далее в Бангор, столицу штата Мэн. Оттуда на автомобилях пересекаем канадскую границу. Поздно вечером въезжаем в курортный городок Сент-Андрюс провинции Нью-Брансуик, где нас ждут встречи с представителями общественной организации — Федерации атлантического лосося (ФАЛ), а также с учеными и управляющими сырьевыми

*Даже такие ручейки — предмет постоянной заботы государственных служб и общественности (штат Висконсин, США).*





Рыболовная база семьи Вилсон (Канада, провинция Нью-Брансуик).

ресурсами Канады. ФАЛ в недавнем прошлом внесла ощутимый вклад в развитие любительского рыболовства в Канаде. Именно эта Федерация провела ряд оригинальных исследований, позволяющих обосновать значимость и роль любительского рыболовства в жизни страны.

В Сент-Андрюсе у нас состоялся интересный обмен мнениями с такими крупными учеными и организаторами любительского рыболовства, как президент ФАЛ Д. Кларк, вице-президент И. Андерсон, исполнительный директор А. Билак, директор биологической станции Р. Кук, президент ассоциации лосося р. Мирамичи Д. Фенети, экономист А. Туоми и многие другие.

## Рыбалка на реке

После целого дня обсуждений и докладов хочется отдохнуть. Но вместо того, чтобы вернуться в уютную гостиницу, мы вот уже несколько часов находимся в пути — едем на канадскую рыболовную базу. Пытаюсь представить, что это такое, но в воображении встают наши рыболовные базы. Становится неудобно. Наконец приехали. Настороженно заходим в дом. Большая веранда, холл, гостиная. На стенах фотографии. Дедушка с бабушкой, мама с отцом, молодые. А вот и сам хозяин — молодой розовощекий парень. Его зовут Кит Вилсон. Вместе с мамой и женой он ведет свое хозяйство. Мы попадаем в настоящую семейную обстановку и от этого сразу становится тепло и уютно.

Нередко нам приходилось слышать, что в США и Канаде существует индустрия любительского рыболовства. Представлялось что-то грандиозное, и поэтому мы долго не

могли найти следов этой индустрии. Мы видели лишь небольшие катера с семейными экипажами на Великих озерах, хозяйство Б. Ханта на форелевых речках штата Висконсин и вот теперь — семейную рыболовную базу Вильсонов. Прошло немало времени, прежде чем мы осознали, что это и есть элементы той самой индустрии любительского рыболовства. Все эти отдельные хозяйства, словно крохотные ручейки, сливаются в реки, образующие мощный поток, имя которому — индустрия любительского рыболовства Северной Америки. От ее развития в выигрыше оказываются все: рыболовы имеют прекрасную возможность на досуге заниматься любимым делом; люди, занятые в любительском рыболовстве, имеют постоянную работу; государство получает значительные доходы. Любительское рыболовство — это один из немногих случаев, когда бизнес не вредит природе и не противоречит интересам общественного развития.

На следующее утро мы едем на рыбалку, организованную для нас Федерацией атлантического лосося. Въехали в лесной массив, оставили машину и углубились в чащу. Наш добровольный сопровождающий Билл Тейлор, специалист Федерации атлантического лосося по связям с общественностью, постоянно повторяет: «Будьте осторожны, здесь много медведей». По лесной тропе выходим к реке Кейнз, притоку Мирамичи. Налаживаем снасти и начинаем ловлю.

Нахлыст — увлекательнейший способ спортивной ловли, но для нее требуются определенные навыки. Обучение нахлысту, знакомство с правилами рыболовства, забота о рыболове — все это входит в круг обязанностей профессионального гида, услу-



Советские специалисты в хозяйстве Боба Ханта.

ги которого обязательны для всех приезжих рыболовов. Стоимость этих услуг составляет 150 долларов в день. Сопровождавший нас гид — отставной кадровый офицер канадской армии.

На реке Кейнз, как и на других реках провинции, мы не увидели промысловиков. Эти реки полностью отданы рыболовам-любителям.

Нас все время не покидала мысль о том, насколько недооценивают в нашей стране не только социальное, но и экономическое значение любительского рыболовства. Пора незамедлительно пересмотреть приоритеты в использовании внутренних водоемов. До каких пор на наших реках будут безраздельно хозяйничать промысловики, не считаясь с интересами рыболовов? Необходимо все водоемы, промысел на которых экономически невыгоден, передать для развития любительского рыболовства.

## Национальная политика

В 1987 году была принята Национальная политика Канады по развитию рекреационного рыболовства. Она включает следующие основные принципы.

Рекреационное рыболовство — это важное, ценное и законное использование рыбных запасов; власти и пользователи разделяют ответственность за сохранение и рациональную эксплуатацию ресурсов; в пределах своей ответственности федеральные, провинциальные и местные власти являются партнерами в деле управления рекреационным рыболовством в Канаде.

Национальная политика провозглашает задачи: сохранить, восстановить и освоить ресурсы, используемые в рамках рекреационного рыболовства, а также места обитания рыб, от которых зависит их состояние; поддерживать качество и разнообразие возможностей рекреационного рыболовства; содействовать укреплению и жизнеспособности индустрии рекреационного рыболовства; развивать туризм.

Власти, рыболовы и предприниматели должны выработать совместный подход и основы взаимодействия. Для сохранения рыбных ресурсов власти должны проводить научные исследования и формировать базу данных; все пользователи должны осуществлять совместную эксплуатацию ресурсов, распространять необходимую информацию и т. п.

В США на национальной конференции по проблемам рекреационного рыболовства в 1988 году также была принята аналогичная Национальная политика США, направленная на развитие этого вида активного отдыха. В основе ее, как отмечал тогдашний президент Р. Рейган, «...лежит мысль о том, что охрана рыбных запасов зависит от сотрудничества и координации деятельности всех, кто имеет непосредственную связь с рыболовством. Значительны сами по себе цели этого сотрудничества. Вклад любительского рыболовства в экономику страны составляет 30 миллиардов долларов».

Национальная политика рекреационного рыболовства США содержит следующие основные принципы: рекреационное рыболовство зависит от благополучия сырьевых ресурсов; рекреационное рыболовство приносит значительную социальную и экономическую пользу нации; признаются разнообразие рекреационного рыболовства и методов его управления; признаются существенные полномочия и ответственность правительства; задачи Национальной политики осуществляются с участием всех заинтересованных сторон; для успешного управления рекреационным рыболовством правительство и частный сектор должны работать совместно.

Исходя из этих принципов, Национальная политика развития рекреационного рыболовства США ставит такие цели:

защита и увеличение продуктивности рыболовных ресурсов; развитие исследований, направленных на рациональное управление рыболовными ресурсами; развитие биологической, социальной и экономической базы данных о рекреационном рыболовстве;

обеспечение и повышение качества, количества и разнообразия рекреационного ры-

боловства, в том числе увеличение его доступности;

расширение и укрепление сотрудничества между властями и частным сектором в управлении рекреационным рыболовством и т. д.

Нынешний президент США (а тогда — вице-президент) Дж. Буш в послании к национальной конференции по проблемам любительского рыболовства писал: «Будучи рыболовом со стажем, я испытываю глубокое чувство любви к этому виду отдыха. Действительно, другого такого активного отдыха нет. И наш долг перед нашими соотечественниками, а также перед нашими детьми и внуками заключается в том, чтобы сохранить и преумножить наши рыбные запасы. Теперь у нас есть своя Национальная политика любительского рыболовства, и поэтому, а также потому, что с 1984 года существует благотворительный фонд аквакультуры, мы достигли больших успехов в умножении рыбных запасов.

Ваши организации могут гордиться значительными достижениями. Мы в ближайшее время вместе с вами будем работать над тем, чтобы сделать этот документ (Национальную политику.— Авт.) важной чертой американской действительности».

## Домой

Быстро пролетели дни нашего пребывания в США и Канаде, пора домой. Едем на машинах в Фредериктон, оттуда — самолетом в Монреаль, из Монреаля — в Нью-Йорк, откуда на самолете Аэрофлота отбываем в Москву. Впереди большая дорога и есть время для осмысления увиденного.

Всех нас поразило особое, уважительное отношение к любительскому рыболовству. Основная причина такого феноменального успеха любительского рыболовства на североамериканской земле кроется в его демократичности, доступности для разных категорий населения, независимо от их достатка. Хотя рыбной ловлей занимаются крупнейшие представители делового мира и высшей администрации, включая президента, тем не менее любительское рыболовство является отнюдь не элитарным видом отдыха. В США и Канаде оно входит в тройку самых массовых форм активного отдыха.

Казалось бы, что демократичность, доступность любительского рыболовства должны способствовать его всестороннему развитию и поддержке со стороны государства и в нашей стране. Однако этого, к сожалению, не происходит. Такая ситуация наиболее наглядно отражается в том, что в СССР изучение любительского рыболовства практически не ведется. Как правило, мы имеем

дело лишь со случайными, эпизодическими исследованиями. А в Северной Америке на изучение любительского рыболовства отпускаются значительные средства. Как у хорошего хозяина, здесь известно все: количество рыболовов, суммы, получаемые от любительского рыболовства, чем рыбалка в наибольшей степени привлекает ту или иную возрастную группу, чем отличается «морской» рыболов от «речного», и многое, многое другое.

Если объективно сравнить отношение к любительскому рыболовству в США, Канаде и СССР, то достаточно сказать, что национальная перепись рыболовов-любителей в США проводится с 1955 года, в Канаде — с 1975 года, а в СССР такой вопрос даже не стоит. В то же время очевидно, что это проблема общегосударственная, она не может быть решена ни Минрыбхозом, ни обществами охотников и рыболовов. Отдых миллионов трудящихся — дело государственное и решаться оно должно на государственном уровне.

Нам представляется, что первым большим шагом на пути к качественно новому этапу развития любительского рыболовства в нашей стране может явиться создание собственной национальной политики. Это позволило бы опираться на то, что объединяет различные организации и общества, и устроить то, что их разъединяет. К слову: на титульном листе Национальной политики США стоят десятки подписей различных государственных, общественных, частных организаций. Думается, если бы этот документ был выполнен в виде программы с конкретными цифрами и исполнителями, то навряд ли он появился бы на свет.

Нам нужен хороший объединяющий документ, с изложением философии и принципов развития отечественного любительского рыболовства. Необходимо, чтобы в качестве базовой организации выступило одно из подразделений Совета Министров СССР (возможно, Госкомприрода?)

Такая акция не потребует значительных материальных затрат, но позволит перевести ситуацию с любительским рыболовством в принципиально иную плоскость. И, может быть, тогда к 1995 году мы сможем провести перепись рыболовов-любителей в СССР.

Опыт США и Канады убеждает: до тех пор, пока развитие любительского рыболовства не будет восприниматься как важное государственное дело, наше любительское рыболовство, при всех своих исключительных потенциальных возможностях, будет оставаться в том же незавидном положении, в каком пребывает сейчас.

# НЕ ИСКУШАЙТЕ СУДЬБУ!

В. ШАЛАГИНОВ,  
инспектор I категории  
Главного управления ГИМС РСФСР

Долгожданная пора последнего льда, дарящая рыболовам счастливые часы, неизбежно чревата трагедиями. Они случаются ежегодно и, как это ни удивительно, ничему не учат беспечных людей. Вот лишь несколько примеров.

В один из выходных дней прошлой весны на озере Ильмень (Новгородская область) свыше 100 любителей подледной ловли собрались на небольшом участке. Поднявшийся к полудню ветер оторвал льдину с людьми и стал относить ее дальше и дальше от берега. Все могло закончиться печально, если бы вовремя не подоспели спасательные суда и вертолеты.

Многие рыболовы, искушая судьбу, в оттепель переходят по подтаявшему льду реки, озера, водохранилища. Мало того, находятся «смельчаки», которые переправляются через водоемы на автомашинах, мотоциклах. Так, пятеро рыболовов на автомашине УАЗ-469 переезжали по льду Новосибирского водохранилища в районе поселка Завьялово. Примерно в трехстах метрах от берега лед проломился, и машина вместе с людьми ушла под воду. Спасся лишь один! При таких же обстоятельствах в Горьковской, Саратовской, Ульяновской областях только в 1989 году погибли 17 (!) человек.

Еще больше несчастий происходит по открытой воде, когда рыбачат с лодок. За последние пять лет (начиная с 1985 года) на водоемах Российской Федерации утонуло более 58 тысяч человек. Около половины аварийных случаев с маломерными судами так или иначе связано с рыбалкой.

К сожалению, многие считают, что беда его не коснется, что тонут только «по глупости» или случайно. Между тем анализ несчастных случаев говорит о другом: в основном гибнут люди, грубо нарушившие правила пользования маломерными судами.

Как же все-таки предотвратить беду? Ответ один — самим рыболовам серьезнее относиться к отдыху на воде.

Каждый год работники ГИМС РСФСР пресекают более 40 тысяч нарушений Правил охраны жизни людей на воде и Правил пользования маломерными судами, штрафуют нарушителей, лишают их права управления маломерными судами...

Поразительное легкомыслие проявляют нередко рыболовы-любители. Кому не приходилось наблюдать, как ранним утром посреди судового хода (на Волге, Каме, Оке, других реках, на каналах) беззаботно расположились катера, металлические, деревянные, резиновые лодки, а сидящие в них рыболовы целиком поглощены своим занятием, не обращая внимания на происходящее вокруг! Каково же приходится капитанам пассажирских и грузовых судов? Самое удивительное: люди в лодках часто выражают недовольство, что их «прогоняют» с фарватера! А ведь

ежегодно из-за столкновения маломерных судов с большегрузными гибнут десятки рыболовов.

Есть и другие причины, приводящие к трагедиям. Расскажу о некоторых случаях прошлого года.

В Псковской области на реке Великой трое мужчин на мотолодке «Казанка» вышли на рыбную ловлю, разместив снаряжение и снасти на одном борту. Лодка сильно накренилась и опрокинулась, спастись удалось лишь одному.

В марте двое молодых людей, несмотря на плохую погоду, отправились в Куршский залив на ночную рыбалку в гребной лодке. Сильный ветер гнал высокую волну, и лодку относило в залив все дальше. В итоге они оказались в воде и погибли от переохлаждения.

Месяцем раньше в заливе рыболовы опрокинули лодку при выборке сетей и опять двое погибших; то же самое произошло в Карельской АССР на Ругозере.

На реке Лене, в районе поселка Усун (Якутская АССР), в октябре два местных жителя отправились рыбачить на мотолодке «Прогресс» без индивидуальных спасательных средств. На следующий день их трупы были обнаружены рядом с перевернутой лодкой.

Работники госинспекций по маломерным судам стараются заложить основы безопасности плавания, когда судоводители находятся еще на берегу. Но беспечность, безответственность многих владельцев плавсредств и пассажиров, надеющихся исключительно на «авось» и пренебрегающих элементарными правилами поведения на воде, приводят все к новым и новым трагедиям.

Из общего количества аварий более 60 процентов случаются с судами, которые не были представлены на технический осмотр; каждая третья авария на моторных лодках совершена судоводителями, не имеющими удостоверений на право управления или не прошедшими очередной проверки знаний.

Не менее половины рыбацких лодок и оказавшихся в воде могли спастись, если бы надели (либо подготовили к аварийному использованию) индивидуальные спасательные средства — жилеты, нагрудники и т. д.

Следует помнить также, что при низкой температуре воды гибель чаще всего происходит от переохлаждения организма. Поэтому необходимо обязательно надевать шерстяное белье и верхнюю одежду из синтетического материала, которые, даже будучи мокрыми, замедляют отдачу тепла.

И снова напоминаю: без индивидуальных спасательных средств выжить в холодной воде практически невозможно. Приобрести их можно в магазинах «Спортторга».

Будьте особенно осторожны, если отправляетесь на рыбалку с детьми, а также ночью, в туман; постоянно имейте при себе свисток, чтобы подать сигнал бедствия.



## ПОД ОХРАНОЙ ПОСТОВОГО

Когда-то река Колочь, протекающая через Бородинское поле, была широкой и глубокой, с обрывистым правым берегом. В далеком 1812 году она стала серьезным препятствием на пути наполеоновской армии.

Много лет прошло с тех пор и много воды утекло. Обмелела река. Теперь ее можно перейти вброд и даже местами перепрыгнуть с одного берега на другой.

Прямо в устье перегородила реку плотина. Уровень воды в Колочи стал ниже, чем в Можайском водохранилище, куда она впадает, поэтому на плотине стоят мощные насосы, перекачивающие речную воду в водохранилище.

С расположенных по берегам животноводческих ферм время от времени происходят залповые сбросы навозной жижи, после чего всякая жизнь в реке замирает. Несколько лет тому назад совхоз «Уваровский № 2» уничтожил таким образом не только всю рыбу, но и лягушек от истока до устья Колочи. Конечно, виновные были привлечены к ответственности, но для восстановления ихтиофауны в реке потребовались годы.

Но рыбе угрожает не только загрязнение воды. Построенная в устье реки плотина не просто перегородила ее, она еще отделила правый берег. Дело в том, что на плотине установлен круглосуточный милицейский пост, и через плотину ни пройти, ни проехать без разрешения милиции нельзя. Но уж если кому будет позволено на тот таинственный берег проникнуть, может там делать, что заблагорассудится, и ничего не бояться — ведь он будет под охраной вооруженного постового.

Скрытой от постороннего взгляда оказывается не только территория правого берега, но и часть реки и водохранилища. Милиция зорко следит за тем, чтобы никто без ее ведома не заглядывал в этот уголок. Даже работникам Москворецкого охотхозяйства, за которыми закреплено водохранилище, строго-настрого запрещается посещать эти места. И только старший ихтиолог охотхозяй-

ства М. В. Малин иногда на свой страх и риск проникает на лодке в «запретную» зону водоема, протаскивает по нему вдоль и поперек «кошку», вытаскивает поставленные кем-то браконьерские сети и быстро удаляется.

Такие действия Малина милиции не нравятся, и она переходит в наступление. Например, 15 апреля 1989 года появление ихтиолога с двумя работниками творческого объединения «Экран» Гостелерадио СССР закончилось тем, что директору охотхозяйства В. В. Александрову и — для сведения — прокурору района Л. А. Кулагиной было направлено представление, в котором предлагалось принять меры к «нарушителям» и в месячный срок сообщить о том, как они выполняются, в объединенное производственное управление Можайского и Рузского гидроузлов и в Можайский отдел внутренних дел. Директора охотхозяйства предупредили, что если работники охотхозяйства и дальше будут допускать «нарушения», то есть проникать на территорию, «контролируемую» милицией, то они будут подвергнуты наказанию. Подписали это представление начальник Можайского ОВД Н. Н. Николаев и начальник ОПУ Можайского и Рузского гидроузлов Г. Е. Бабенко.

Вот и получалось, что милицейский пост усердно охранял процветающее на водохранилище браконьерство. Только за один месяц в период нереста рыбы на территории водохранилища, «охраняемой» милицией, было обнаружено и изъято 12 браконьерских сетей, которые сданы в инспекцию как бесхозные.

Терпеть дальше такое браконьерство Можайская межрайонная рыбинспекция не могла, и 13 мая 1989 года был организован рейд, но только в этом случае рыбоохрана и милиция оказались по разные стороны «баррикады». В рейде участвовали инспектор Н. В. Толкунов, ихтиолог инспекции А. В. Бочков и общественный инспектор В. А. Федоров.

На плотину приехали поздно вечером. Представились постово-

му В. В. Леонову. Поначалу растерявшись, он сказал, что у него на посту находятся знакомые, которые ловят удочками рыбу.

Действительно, на берегу реки стояли двое мужчин, однако никаких удочек у них не было. В это время к берегу причалила лодка, в которой было еще двое мужчин. В лодке лежал пустой полиэтиленовый мешок из-под минеральных удобрений, но удочек инспектора тоже не увидели. «Успели поставить сети,— подумал Бочков.— Надо их брать с поличным, иначе ничего не докажешь...» Попрошавшись с постовым, инспектора уехали.

В четвертом часу утра они вновь вернулись к плотине. Шлагбаум был открыт, около будки постового стояла легковая автомашинка, шумел двигатель. Наконец в нее сели люди, и она тронулась. Но тут Бочков и Толкунов закрыли шлагбаум.

При досмотре в багажнике машины найден тот самый полиэтиленовый мешок, который инспектора видели в лодке, а в нем — две мокрые сети с невыбранной из них рыбой. В другом таком же мешке — еще одна сеть, но сухая.

Материалы на браконьеров инспекция передала в Можайскую городскую прокуратуру; расследование проводил старший следователь прескуратуры С. В. Котенко (ныне можайский городской прокурор).

Расследованием было установлено следующее. 13 мая 1989 года А. В. Возмителев и А. А. Жолудев — жители д. Горки Можайского района предложили Ю. И. Дресвянину, милиционеру 2-го отделения милиции г. Москвы, поехать на рыбалку. Вечером они отправились на плотину. С ними поехали еще москвичи А. А. Нечаев и В. А. Кармоенков. Возмителев взял с собой сети. Компания договорилась с постовым В. В. Леоновым, и тот пропустил их в охраняемую зону...

Можайский городской суд под председательством В. Е. Лапыко, всесторонне исследовав обстоятельства браконьерства, признал

Возмителя, Жолудева и Дресвянина виновными в незаконном занятии рыбным промыслом, их деяния были квалифицированы по статье 163 части 2 УК РСФСР, каждому из них было назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев исправительных работ по месту работы с удержанием в доход государства из заработка у

Жолудева 15 процентов, у Возмителя и Дресвянина — по 10 процентов.

Приговор суда вступил в законную силу. Осужденные жалоб на него не подавали.

Старший следователь С. В. Котенко внес начальнику Можайского ОВД Н. Н. Николаеву представление, в котором предложено

за допущенные нарушения по службе привлечь Леонова к дисциплинарной ответственности и принять меры к недопущению браконьерства в охраняемой милицией зоне. Надо полагать, что милиция серьезно отнесется к этим требованиям.

**Н. АСТАФЬЕВ**  
г. Москва

## НЕЗАМЕТНЫЕ КАТАСТРОФЫ

**П**рогуляться погожим весенним днем по днепровским плавням ниже плотины Кременчугской ГЭС — большое удовольствие. Первая яркая зелень, разливы Днепра, недавно залитые поляны цветущих уже под водой одуванчиков, бурные брачные игры рыб — казалось бы, жизнеутверждающая картина.

Но все это отнюдь не умиляет наблюдательного местного жителя, особенно рыболова-любителя, и вот почему.

Движимые вечным инстинктом, коски рыб поднимаются вверх по Днепру и, естественно, скапливаются у плотины Кременчугской ГЭС. Именно отсюда они и расходятся на близлежащие нерестилища, где можно наблюдать одно из таинств природы.

Заглянем на эти же места рано утром. Более зловеще зрелище представить трудно. Стаи воронья кружатся над вчерашними нерестилищами. Сейчас там практически сухо, лишь кое-где остались небольшие лужи.

Повсюду валяются расклеваные рыбы. Местами их так много, что пресыщенное воронье выклевывает только глаза и внутренности. Люди несут рыбу мешками — они подбирают ее руками, не нужно никаких браконьерских орудий лова. Но самое главное — липкая от икры трава, подсушиваемая легким ветерком. Это миллионы загубленных рыб... На местном жаргоне все это именуется — «спад». Часа через два здесь опять появится вода, и очередные подошедшие косяки рыб начнут метать икру.

«Спад» — это резкое снижение уровня воды в верховьях Днепродзержинского водохранилища, когда Кременчугская ГЭС прекращает работу. Суточные колебания уровня воды — неизбеж-

ные издержки практической работы любой гидроэлектростанции. Но перепады уровня в 1,5—2 метра во время массового нереста — это уже не издержки, а экологическое преступление. Ведь очень немногие рыбы мечут икру на глубине более 2 метров. Икра всех остальных обречена на гибель. Очень часто и отнерестившаяся рыба не успевает уйти вместе с водой. Более изощренный способ тотального уничтожения рыбьего поголовья представить трудно.

Безусловно, в лугах, озерах, канавах и протоках что-то целее. Но это очень незначительный процент, так сказать, «последние очаги сопротивления». Результаты такого варварского режима эксплуатации ГЭС во время нереста видны, как на ладони. Резко снизилась численность рыб практически всех видов. Многие из них — голавль, язь, жерех, чехонь, ерш, щука, подуст — находятся на грани исчезновения. Грустно наблюдать, как местные мальчишки, случайно поймавшие голавлика, оживленно спорят о том, что же за рыба им попала. Скучными стали уловы любителей. Попадают в основном окунь, тарань, подлещик да карась. А исконно днепровские рыбы теперь очень редкий трофей.

И вот что обидно: бывает, целую неделю в период нереста поддерживается более или менее постоянный уровень, а в воскресенье ГЭС прекращает работу, и нерестилища остаются без воды. А дни празднования 1 Мая и Победы, приходящиеся обычно на пик нереста, становятся для рыб их последними днями.

Как ни парадоксально, почти на всех днепровских водоемах между Светловодском и Кремен-

чугом запрещен промышленный и любительский лов рыбы. Как и повсюду, здесь проводятся весенние двухмесячники по охране нерестящейся рыбы. Наглядная агитация, рейды инспекции — все это, безусловно, нужно, но это ли главное в сложившейся ситуации? Только жесткий контроль за режимом работы ГЭС во время нереста может что-то изменить.

Необходимо точно знать, каким должен быть уровень воды в нерестовый период в определенном году, причем в каждом водоеме днепровского каскада. К примеру, в Днепродзержинском водохранилище большая весенняя вода появляется только в середине мая, а до этого времени практически все нерестилища недоступны для рыб. Из-за этого происходит искусственное смещение сроков нереста, и в конце мая в уловах часто встречаются особи с невыметанной икрой. Особенно это характерно для рыб с ранним сроком нереста.

Располагая результатами наблюдений за ряд лет, данными о пропускной способности ГЭС и метеопрогнозом об ожидаемом количестве паводковых вод, можно рассчитать оптимальный водный режим и избежать губительных перепадов уровня. Конечно, это сложнее, чем решить задачу о бассейне с двумя трубами, но, надо полагать, и работники соответствующих служб имеют не начальное образование.

В последнее время приходится читать о нецелесообразности пуска водохранилищ и убеждаться в том, что прошлого назад не вернуть. Но разумно распорядиться тем, что сейчас имеем, вполне в наших силах.

**А. БЕРЕЖНОЙ**  
г. Светловодск  
Кировоградской обл.

## ПО СЛЕДАМ НЕОПУБЛИКОВАННЫХ ПИСЕМ

Редакция получила много писем от жителей Поволжья, с тревогой сообщающих о многочисленных фактах загрязнения р. Волги ртутьсодержащими веществами. «Кто конкретно заложил такую мину замедленного действия и есть ли надежда на избавление от этой беды? Можно ли есть волжскую рыбу?» — спрашивали Н. В. Чирков и П. С. Малов из г. Волжска Марийской АССР, Ю. М. Буторов и Л. А. Коротяев из г. Зеленодольска Татарской АССР, И. В. Сидоров и С. Н. Добротин из г. Куйбышева и многие другие.

Несколько писем редакция направила в Средневожрыбвод. Приводим выдержки из поступившего ответа:

...Ученые считают, что загрязнение Волжского района Марийской АССР — это результат широкого применения ядохимикатов в сельском хозяйстве. С повышением уровня Чебоксарского водохранилища, которое затопило сельскохозяйственные угодья, химикаты оказались в воде. Дальше они передавались по цепочке: от водорослей к простейшим — циклопам, дафниям, рачкам, а от них к рыбе, которая ими питается. У хищных рыб в организме накоплено больше вредных веществ.

Функции контроля за окружающей средой переданы в органы Госкомприроды СССР...

Заместитель начальника Средневожрыбвода

М. С. МИШЕНИН

Часть писем с просьбой принять необходимые меры редакция передала в Госкомприроду СССР, откуда они были пересланы в

Госкомприроду РСФСР. Республиканский комитет переадресовал эти письма в Министерство здравоохранения РСФСР.

Оттуда поступил ответ:

В бассейне р. Волги на территории Марийской и Чувашской АССР, Куйбышевской и Саратовской областей в зимне-весенний период 1988—1989 гг. вылавливалась рыба, особенно хищная (щука, судак и др.), загрязненная органическими соединениями ртути. Общая ртуть определялась на уровне 0,37—2,6 мг/кг, а гранозан — от 0,1 до 0,8 мг/кг. По действующим санитарным нормам, содержание гранозана в мясе рыбы вообще недопустимо; общая ртуть не должна превышать для хищных рыб — 0,6, не хищных — 0,3 мг/кг.

Загрязнение речной рыбы соединениями ртути связано с поступлением в поверхностные воды ртутьсодержащих пестицидов (гранозана), а также недостаточно очищенных производственных стоков предприятий.

Контроль за охраной рыбных ресурсов во внутренних водоемах РСФСР возложен на Минрыбхоз СССР, Росрыбхоз и Госкомприроду РСФСР. Эти ведомства должны установить районы возможного загрязнения речной рыбы соединениями ртути (с учетом ее физиологических и миграционных особенностей) и дать заключение о возможности промышленного и любительского лова.

В связи со сложившейся ситуацией Главное управление эпидемиологии и гигиены, в свою очередь, поручило местным органам государственного санитарного надзора усилить лабораторный контроль за качеством вылавливаемой рыбы в бассейне р. Волги и запретить ее реализацию и переработку (в случае загрязне-

ния рыбы соединениями ртути выше допустимых норм) на предприятиях торговли, общественно-го питания и рыбоперерабатывающей промышленности. Аналогичное требование предъявлено Минрыбхозу СССР и Росрыбхозу. Кроме того, Минздрав РСФСР совместным письмом с Госагропромом Нечерноземной зоны РСФСР от 26.07.89 г. запретил повсеместно применение гранозана для протравливания семян, за исключением централизованных пунктов системы Министерства хлебопродуктов РСФСР и объединения «Агропромхимия», оборудованных в соответствии с действующими требованиями.

Г. А. АВБАКУМОВ,  
заместитель Главного  
государственного  
санитарного врача РСФСР

«У нас в Аннинском районе беда,— написал в редакцию С. Шепилов (Воронежская обл.).— Шесть рек протекают здесь — и все заиливаются. Неужели они совсем пропадут?»

Мы попросили Воронежскую областную госрыбинспекцию проверить сигнал читателя. Вот что сообщил старший госрыбинспектор Ю. И. Сухоруких.

В Воронежской области 1343 водотока, в основном это малые реки и впадающие в них ручьи. Все они находятся в угнетенном состоянии от заиления, зарастания...

Центральные органы и облисполком приняли ряд решений, направленных на улучшение экологической обстановки: выделены охранные зоны по берегам рек, запрещена распашка поймы до уреза, летние лагеря скота и пти-



цы удалены от водоемов, запрещено применять на пойме ядохимикаты.

Область является инициатором движения «Малым рекам — большую жизнь»... Сейчас многое уже сделано: высажены деревья и кустарники на берегах рек, балок и оврагов, расчищены и благоустроены сотни родников, ведется постоянный контроль за стоками промышленных и сельскохозяйственных предприятий...

Что касается механической очистки рек Березовка, Тойда, Анна, Курлак и других притоков р. Битюг, о которых пишет С. Щепилов, то в данное время эти проекты не рассматриваются. Дело в том, что в области делались попытки очистить реку Т. Сосна, но, кроме вреда реке и пойменным землям, эта деятельность ничего не дала. В настоящее время приостановлены работы по выборочной очистке русел рек Усмани и Богучарки.

Житель г. Липецка В. В. Тамбовский был обеспокоен сообщением в местной газете о предстоящей передаче металлургическому комбинату в аренду Пионерского пруда — излюбленного места рыбалки.

На запрос редакции ответил заместитель председателя Липецкого горисполкома В. Н. Полунин:

...Сообщаем, что в настоящее время любительское рыболовство на озере Пионерском разрешено с берега в соответствии с Правилами любительского и спортивного рыболовства.

Запрещается рыболовство с лодок у мест кормления вселяемых рыб.

Члены первичной организации охотников и рыболовов Бирского УТТ «Башнефть» (Башкирская АССР)

Л. В. Алешков, Б. М. Камалов, А. Ф. Плотников и другие (еще семь подписей) недовольны тем, что рыболовам-любителям не разрешают отдыхать на озерах Исяк-Куль (по-местному Кисякуль, близ деревни Питяково), Ишень (Есень), Окрам.

Редакция обратилась за разъяснением в Бирский райисполком. Ответ председателя райисполкома В. Д. Хужина приводится в изложении.

По решению исполкома, утвержденному Совмином БАССР, эти озера закреплены за промышленными предприятиями и охотничьими хозяйствами. Озеро Окрам закреплено за Башкирским рыбокомбинатом, где ведется государственный промысел, но разрешается рыбачить и любителям. Питяковское охотничье хозяйство располагает богатыми водоемами, имеется воспроизводственный участок, куда и входит озеро Кисякуль. 48 гектаров этого озера отведено под любительскую ловлю. В 1989 году было произведено зарыбление озера Кисякуль карпом, поэтому работники охотхозяйства вправе запретить свободную рыбную ловлю на водоеме.

ОТ РЕДАКЦИИ. Из ответа В. Д. Хужина следует, что членам Бирского ООиР рыбачить на отведенном участке Кисякуля можно, но в то же время им могут это и запретить. Исчерпывающим такой ответ никак не назовешь.

Кроме того, по логике ответа получается так: если на водоеме проводится обогащение ихтиофауны и какая-то другая полезная работа, то рыболовам — членам ООиР — радоваться нечему, поскольку такой водоем теперь не для них. Или мы что-то не поняли в ответе предисполкома?

## Журналу отвечают

### «ПРИГОТОВИВ ДЕНЬГИ ДЛЯ ШТРАФА...»

(«Рыболов», № 3,  
1989)

Заметка Н. Яковлева рассмотрена Кубаньрыбводом и Кубанской районинспекцией.

Приплотинная зона является постоянным запретным пространством, всякий лов рыбы в этой зоне запрещен. Для контроля Кубанская районинспекция организовала рыбоохранный участок из семи госинспекторов, за которыми закреплены две автомашины УАЗ, лодка с рульмотором.

В связи с концентрацией рыбы в приплотинной зоне отмечаются многочисленные факты нарушений правил рыболовства: взрослые и дети ловят рыбу удочками, а также запрещенными орудиями — переметами, сетями и т. п. Ежегодно составляется свыше 500 протоколов на нарушителей правил рыболовства. За незаконный лов рыбы удочками штраф составляет 10 рублей, запрещенными орудиями — до 50 рублей; кроме того, материалы направляются в следственные органы. О запрещении ловить рыбу в указанной зоне сообщается в газетах, по радио, телевидению.

Н. Яковлев правильно ставит вопрос об организации платного любительского рыболовства. В настоящее время согласовывается вопрос об отведении участка ниже гидротехнических сооружений для организации платного любительского рыболовства.

Начальник Кубаньрыбвода  
А. С. НИКИТЕНКО

# С БОЛЬЮ В СЕРДЦЕ

## Размышления над письмами

«Я живу почти на самом берегу речки Яузы. Да, теперь это маленькая речка, а раньше была довольно большая река, по ней даже плавали корабли. Сейчас же в некоторых местах не то что кораблю или лодке — бумажному кораблику будет мелко. Мне кажется, что воды в ней в два-три раза меньше, чем ила и грязи. Винаваты в этом заводы — «Красный богатырь», «Сатурн», «Серп и молот» и другие. Очистные сооружения либо вообще отсутствуют, либо не справляются с нагрузкой... Я понимаю, что Яуза протекает в той части города, где сконцентрированы промышленные предприятия, и какой-то процент загрязнения, к большому сожалению, неизбежен. Но все-таки река — не канализация, куда можно в больших количествах спускать все, что захочется...» (Антон Рудченко, 16 лет, Москва).

Таких писем приходит в редакцию не менее десятка в день. Это — горькие и гневные рассказы о бедах больших и малых рек, озер, прудов. Особенно стыдно бывает, когда о безобразиях на водоемах пишут дети и подростки. Наши юные сограждане дают достойную оценку тому, что натворили с природой их отцы.

«За свои 13 лет я не видел в реке Москве чистой воды,— пишет москвич Сергей Тихомиров,— зато громких фраз слышал много. Когда же люди прекратят отравлять воду, ведь в конечном счете они отравляют себя. Товарищи взрослые, хватит говорить, давайте делать!»

«Громкие фразы» надоели не только детям, но и взрослым. Несколько лет назад в столичных

газетах замелькали восторженные сообщения о том, что Москва-река снова стала чистой и в ней теперь с успехом ловят рыбу. Были даже фотографии рыболовов с пойманным судаком, с огромным толстолобиком... Городские власти, видимо, посчитав дело сделанным, ослабили контроль за состоянием реки. Последствий долго ждать не пришлось, об этом с болью пишут жители столицы и области.

«В бассейн реки Москвы в районе Звенигорода входят около десяти речек. Всего лет двадцать назад они буквально кишели рыбой. Многочисленные колхозы и совхозы хорошо «постарались»: сегодня рыбы в этих речках не поймашь» (В. А. Кулаков, г. Звенигород Московской области).

«Во втором номере «Рыболова» за 1986 год была напечатана заметка о певце Г. Виноградове. Автор пишет, что Виноградов любил бывать на малых реках — Истре, Рожайке, Незнайке... Прочитал я это и подумал: а не попытаться ли самому удачу на Незнайке? Приехал туда зимой того же 1986 года. Ощущение было, что прямо из автобуса я попал в зловонную лужу — такой стоял вокруг запах. Пока шел к реке, мимо меня то и дело проносились тяжельные трактора с цистернами, полными этого «аромата». Первым желанием было зажать нос и бежать куда глаза глядят. Но бежать было некуда. Дорога проходит полями, которые удобряют навозом с Марьинской птицефабрики. А поля эти имеют естественный уклон к Незнайке...

Уверен, что в нынешнюю Незнайку Виноградов не рискнул бы забросить свою снасть» (М. И. Черашев, г. Москва).

А вот еще один подмосковный «пейзаж»:

«В нашем районе протекает река Серебрянка. На ней, у самой воды, стоит фабрика «Серп и молот». Я сам видел, как в 1988 году недалеко от фабрики из трубы текла жидкость оранжевого цвета. В трубе была дырка, может быть, жидкость эта попадала не по назначению, а может, ее специально пустили в реку? Такую картину я наблюдал несколько раз... Интересно, несут ли за это ответственность руководители, загрязняющие Серебрянку?» (Саша Коновалов, г. Пушкино Московской области).

Вопрос, поставленный юным читателем, далеко не праздный. В официальных ответах на публикации, на жалобы и сигналы рыболовов, читаем: «Руководители завода предупреждены о недопустимости загрязнения...», «Директору совхоза предложено построить очистные сооружения...», «Санитарным службам усилить контроль за состоянием водоемов...» Правильные слова, справедливые выводы. Тогда почему наши читатели относятся к ним скептически, а часто и не верят должностным лицам? Не потому ли, что не видят реальных результатов всех этих «принятых мер» и «указаний»? Все мы знаем, что положение на водоемах если и меняется, то только к худшему.

«Много пишут, что рыбаки и охотники погубили природу — это неправда! Вы ведь и сами знаете больше нас о том ущербе, который наносят флоре и фауне промышленность и сельское хозяйство. Поймашь рыбку, а ее не то что человеку — кошке скор-

мать опасно! До каких пор будут вину валить на рыболовов и охотников? Почему никто не отвечает за содеянное? Я бы мог при-слать много вырезок из газет нашей «цветущей» Башкирии, но знаю, что это бесполезно: никто не будет наказан. Нас за лишнюю пойманную рыбку штрафуют, а за гибель рек, озер, а теперь уже и морей никто до сих пор персональной ответственности не несет» (В. А. Родионов, г. Уфа).

Авторы писем в редакцию настаивают на жесткой системе контроля и действенных санкциях за нарушение экологического равновесия. Интересно в этой связи предложение жителя г. Ливны Орловской области М. Н. Ядыкина: «Не подводить предприятиям воду, пока не будут действовать очистные сооружения».

А некоторые наши читатели все еще уповают на муки совести иных руководителей и предлагают: «Надо бы хоть раз взять главных виновников загрязнения за руку и вывести на берег реки. И, может быть, когда на их глазах будет проплывать в грязной воде погибшая рыба, когда они подышат воздухом мертвой природы, — может, хоть тогда они задумаются о том, что натворили?» (С. Д. Бородин, г. Белгород).

Думаю, однако, что хозяйственника этим не проймешь, нервы у него покрепче, чем у рыболова-любителя.

Естественно, читатели закономерно приходят к коренному вопросу: кто же отвечает за благополучие водных экосистем? Рыбоохрана? Санитарный надзор? Госкомприрода?

«Не допускать гибели природы — вот в чем должна заключаться основная задача рыбин-

спектора! ...Многие согласятся со мной: именно загрязнение водоемов ведет к катастрофическому уменьшению рыбных запасов. И даже тот самый браконьер, который еще вчера казался «корнем зла», сегодня выглядит младенцем по сравнению с теми ударами, которые наносят наша индустрия и сельское хозяйство» (М. Ю. Горбунов, г. Первомайск Горьковской области).

Часто возникают абсурдные ситуации: рыбинспекция спокойно взирает на массовую гибель рыбы в результате зимнего замора и одновременно штрафует людей, пытающихся подобрать ее. Рыболов, прицепивший лишний крючок, будет строго наказан, а кто ответит за загрязнение вод? Ведь нередко все мыслимые инспекции вкупе не могут определить источник (а следовательно — и виновника) отравления водоема. И на этом фоне рыбоохрана демонстрирует бурную деятельность, штрафует рыболовов-любителей.

Особую тревогу вызывает тот факт, что систематическое разрушение водных экосистем и уничтожение всего живого в водоемах происходит буквально повсеместно. Приведу еще несколько фрагментов из писем читателей.

«Больно смотреть, как с каждым годом гибнет самая большая и самая красивая степная река

Большой Иргиз и ее притоки, множество стариц и прудов. Причина — загрязнение неочищенными стоками и зимние заморы. Почти совсем исчезли «индикаторы» чистоты вод — раки и лягушки... Непомерно большой забор воды в летнее время для полива обрекает многие водоемы на ежегодные зимние заморы. Руководители молочно-консервного комбината, нефтебазы, мебельной фабрики, комбината коммунальных предприятий не принимают мер по охране водоемов от загрязнения, на выступления общественности не реагируют...» (Г. А. Максимов, г. Пугачев Саратовской области).

«...Начало декабря 1988 года стало рекордным по масштабам «очистки» реки Мокши от всего живого... В зимнее время один «тайный» сброс нечистот под лед делает реку мертвой, а это происходит уже в течение ряда лет. Напрасны зимой попытки тратить время на рыбалку — вместо живой рыбы находишь мертвую, отравленную. По свидетельству очевидцев, сброс нечистот происходит в г. Темникове Мордовской АССР. Если это верно, то участок, подвергающийся ежегодному отравлению, равен примерно 150 километрам!» (А. И. Устинов, с. Кошибево Рязанской области).

Нередко причиной массовой гибели рыбы становятся безграмотно или без учета экологических последствий построенные гидротехнические и гидромелиоративные сооружения.

«...Прямо по городу протекает река Кубань. Когда-то это была полноводная река, в которой водились усач, голавль, шемая, карась, сазан, пескарь, плотва. Теперь же в районе нашего города насту-



пило «рыбе затишье». Назову основные причины. В нижней части города находится плотина, откуда начинается Невинномысский канал им. Сулова, не имеющий никаких рыбоходов. Примерно в 40 километрах выше по течению находится еще одна плотина — Усть-Джегутинского водохранилища. Здесь берет начало Большой Ставропольский канал, рыбоходы в нем также отсутствуют...» (Г. Д. Михайлов, г. Невинномысск Ставропольского края).

Не ставя под сомнение нужды энергетического комплекса, необходимость мелиоративных работ, мы сейчас признаем: увлечение гигантскими стройками, «проектами века» привело страну к неисчислимым экологическим бедствиям. На грани исчезновения Арал, мелеют реки Средней Азии и других регионов, в рукотворные отстойники превращены многие водохранилища...

Не могу забыть удручающей картины, которую довелось мне увидеть, путешествуя по Волге в 1988 году. Сразу за Чебоксарами показался широкий разлив водохранилища и... торчащие из воды верхушки деревьев. Казалось, теплоход идет по бескрайнему кладбищу...

Но не только водохранилища производят такое удручающее впечатление. К примеру, состояние знаменитого Куршского залива вызывает большую тревогу общественности Литвы.

«Остается признать, что Куршский залив, уникальностью которого мы хвалимся перед миром, превратился в канализационную яму соответствующего масштаба. Яда и других загрязнений от одной только Клайпеды было бы достаточно, чтобы вода в заливе стала абсолютно непригодной для употребления...», — эти слова писателя Ромаса Садаускаса процитировал из еженедельника «Литература ир мянас» наш читатель И. Ф. Пузырь (Клайпеда).

Сегодня народы всего мира бьют тревогу по поводу критического состояния природы. Не случайно партии «зеленых» получают все большую поддержку избирателей, с их мнением уже приходится считаться правительствам. Крупномасштабные экологические акции проводят писатели, артисты, служители культуры, спортсмены, подростки... Ширится движение за спасение природы и в нашей стране. Вот один лишь пример.

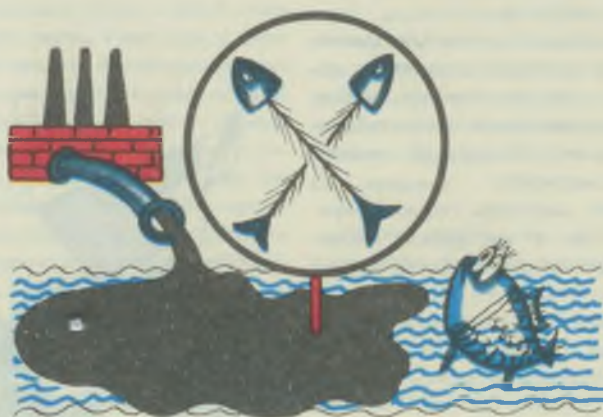
«...Комсомольцы пяти областей Украины ведут работы по спасению Южного Буга. Им помогают представители Винницкого отделения Украинского Фонда культуры. Основные задачи созданного объединения: ежегодные экологические обследования всего бассейна Южного Буга, контроль за соблюдением водоохранных зон, расчистка побережья, лесопосадки вдоль берегов, ведение разъяснительной работы с населением Прибужья, более широкое вовлечение молодежи в природоохранную работу. Во второй половине 1988 года были организованы экологические экспедиции на всем 792-километровом протяжении реки. Эти экспедиции вскрыли множество случаев варварского отношения к природе, подтвердили бедственное состояние реки» (А. И. Черенков, г. Гайворон Кировоградской области).

Вероятно, мы подошли к такой черте, когда без участия всего народа, без постоянного контроля повлиять на ситуацию уже невозможно. Однако читатели закономерно ставят вопрос: для чего тогда продолжают в прежнем виде существовать различные инспекции, если они не смогли и впредь, как это ясно, не смогут обеспечить экологическое благополучие водоемов?

У рыболовов, например, складывается впечатление, что основная забота рыбоохраны — как можно сильнее «прижать» любителя с удочкой. Многие поэтому предлагают передать всю охрану рыбных запасов и регулирование рыболовства местным Советам. Только так, считают они, можно будет если не ликвидировать, то хотя бы ограничить монополизм ведомств, в том числе и Минрыбхоза. Возможно, они и правы.

И в заключение этих невеселых размышлений над редакционной почтой процитирую еще одно письмо — читателя Н. В. Дымова (Ногинский район Московской области): «С болью в сердце думаю о наших соотечественниках. Хочу обратиться ко всем людям: одумайтесь! Ведь мы скоро придем к тому, что наши дети рыбу будут видеть только на картинках...»

С. ПРОКОФЬЕВ



В обмен на рыболовную литературу, в том числе и справочную, могу предложить поплавки (скользящие), мормышки, блесны собственного изготовления.

**А. В. Соколов**  
169960, Коми АССР, г. Воркута, ст. Елецкая,  
Железнодорожная ул., д. 3, кв. 3.

Занимаюсь рыбной ловлей более 30 лет, увлекаюсь водным туризмом. Надеюсь через журнал найти товарищей по увлечению.

**Станислав Сазанский**  
283280, Тернопольская обл., г. Кременец,  
ул. К. Маркса, д. 26, кв. 5.

Мне нравится не только рыбачить, но и наблюдать за жизнью под водой. Хотела бы завязать переписку с ребятами 12—15 лет, которым близки мои увлечения.

**Татьяна Литвиненко**  
341050, г. Мариуполь,  
проспект Победы, д. 108, кв. 88.

В порядке обмена могу предложить книги по рыбной ловле и аквариумистике. Меня интересуют дореволюционные издания.

**Леонид Сергеевич Кузнецов**  
680063, г. Хабаровск,  
ул. Красина, д. 5-а, кв. 4.

Мне нужны крючки № 7 кованые, с коротким или средним цевьем. Взамен могу выслать крючки другого размера, леску всех диаметров, импортную и отечественную, мормышки для зимней рыбалки.

**Леонид Анатольевич Козлов**  
644105, г. Омск,  
ул. Нахимова, д. 61, кв. 68.

Убедительно прошу рыболовов помочь купить надувную одноместную лодку весом 5—8 килограммов. В благодарность за хлопоты могу выслать книги по любительскому рыболовству, импортную леску.

**В. М. Кроман**  
682200, Хабаровский край,  
г. Виробиджан, Пионерская ул., д. 72, кв. 29.

Мечтаю познакомиться с женщиной примерно моего возраста, увлекающейся рыбалкой. Мы могли бы вместе проводить время на реке.

**Анастасия Николаевна Терехова,**  
66 лет  
141930, Московская обл.,  
пгт Вербилки, ул. Забырина,  
д. 6, кв. 10.

## «Запишите мой адрес»

Хотела бы переписываться с юношами и девушками — любителями спиннинга.

**Аня Рыжак,**  
17 лет  
310071, г. Харьков,  
ул. Герцена, д. 56, кв. 1.

Рыбачу в реке Днепр, ловлю спиннингом. Могу рассказать о природе Смоленской области и надеюсь узнать о других регионах страны.

**Андрей Пугачев,**  
17 лет  
214010, г. Смоленск,  
Московское шоссе, д. 230, кв. 1.

Меня интересует рыбалка на Оке, в районе Рязани — городе моего детства.

**Аркадий Васильевич Поспелов**  
117133, г. Москва,  
ул. Теплый Стан,  
д. 25, корп. 3, кв. 78.

Люблю рыбачить зимой и летом. Приглашаю в гости, могу показать уловистые места.

**Игорь Плотников,**  
17 лет  
394086, г. Воронеж,  
Южно-Моравская ул., д. 21, кв. 66.

Предлагаю переписку любителям подводной охоты и подводной фотосъемки.

**Иван Иванович Иванчура**  
694670, Сахалинская обл.,  
Холмский район, г. Чехов,  
ул. Северная, д. 38, кв. 36.

Живу на Урале. Места у нас замечательные — много рек, где водится рыба. С радостью буду переписываться с ребятами, любящими рыбалку.

**Слава Иванов,**  
14 лет  
624460, Свердловская обл.,  
г. Краснотурьинск,  
ул. Рюмина, д. 11, кв. 68.

Хотел бы познакомиться с рыболовом, увлекающимся ловлей карася, линя, леща. Могу поделиться опытом изготовления поплавок.

**Александр Вячеславович Зинин**  
236040, Калининград (обл.),  
Пролетарская ул., д. 83, кв. 15.

Неужели где-то еще есть места, где чистая вода и можно хорошо порыбачить? Сообщите, пожалуйста, — где. А я, в свою очередь, могу поделиться собственным опытом с начинающими рыболовами.

**Николай Иванович Гармаш**  
257029, Украинская ССР,  
г. Черкассы, ул. Тараскова,  
д. 12, кв. 24.

Меня интересуют книги по рыбной ловле, изданные в Сибири и на Дальнем Востоке. Взамен предлагаю другую литературу о рыбалке.

**Сергей Владимирович Армидонтов**  
248013, г. Калуга,  
ул. Пестеля, д. 1/90, кв. 75.

Хочу переписываться со спиннингистами, имеющими опыт ловли хищных рыб. Могу предложить для обмена блесны и рыболовную литературу.

**Владимир Морозов,**  
15 лет  
200030, Эстонская ССР,  
г. Таллинн, ул. Авар, д. 6, кв. 69.

Мы очень любим природу, часто ходим в походы, на рыбалку, по ягоды. Надеемся найти друзей среди читателей журнала.

**Лидия Логинова**  
694452, Сахалинская обл.,  
Ногликский р-н, п. Катангли,  
Сквозной пер., д. 5, кв. 11.

**Ольга Кривошапова**  
694452, Сахалинская обл.,  
Ногликский р-н, п. Катангли,  
Октябрьская ул., д. 10, кв. 1.

Могу поделиться опытом изготовления летних и зимних мормышек.

**Александр Тройко,**  
13 лет  
222431, Минская обл.,  
Вилейский район, д. Илья,  
ул. Советская, д. 127.

Хотят переписываться со сверстниками юные любители рыбалки:

**Александр Александров,**  
15 лет  
603040, г. Горький,  
Холмистая ул., д. 3, кв. 13;

**Галя Баранова,**  
15 лет  
626480, Тюменская обл.,  
Сургутский район,  
пос. Ульт-Ягун,  
Комсомольская ул., д. 7, кв. 2.





# Налим

В. КАЗАНЦЕВ  
г. Москва



Низко над землей холодный ветер гонит тучи, из которых сыплется то дождь, то мокрый снег. Неприветлива свинцово-серая поверхность водоема. Да и на берегу неуютно. Долго ли выдержишь на пронизывающем ветру? Но вон, укрывшись за высоким крутояром, два рыболова колдуют над донками-закидушками, готовят их к ночной ловле налима. Мирные рыбы с приближением зимы ушли в глубокие ямы, где пока значительно теплее, чем на мелководье. А этого хищника предзимняя непогода вывела из легкой спячки и он активно кормится. На охоту он выходит исключительно ночью, и чем она холоднее, тем налимом бодрее.

Чуть потрескивает на берегу, в затишке, костер. Отбрасывает отсветы на стволы ближних деревьев, сыплет искрами при резких порывах ветра. Вокруг темень — хоть глаз выколи. Стрелки часов уже перевалили за полночь — самое время проверять закидушки...

Что же это за рыба — налим? Можно с уверенностью сказать, что многие рыболовы, особенно начинающие, знают о нем лишь понаслышке. И главная причина, видимо, в скрытом образе жизни ночного хищника.

Среди пресноводных рыб налим — едва ли не единственный представитель тресковых. Тело его удлинено, покрыто мелкой, так называемой циклоидной чешуей, которая глубоко сидит в коже и выделяет обильную слизь. Приплюснутая голова, маленькие, блестящие и подвижные глаза, довольно мощная пасть с многочисленными мелкими зубами, небольшие усики — два на верхней и один на нижней челюсти — таков «портрет» налима. Большой спинной и брюшной плавники почти срастаются с округлым хвостовым оперением.

Налим — рыба придонная, и окраска его большей частью зависит от характера дна, варьируя от почти черной до желтовато-зеленой. На спине и боках разбросаны черно-бурые пятна. Горло и брюхо серые.

Ихтиологи утверждают, что многие тресковые, в том числе и налим, способны менять свою окраску не только в зависимости от цвета донного грунта, но и от освещенности, прозрачности и температуры воды, содержания в ней кислорода и т. д. Такая мимикрия позволяет налиму незаметно подкрадываться к добыче, а также спасает его от врагов.

Внешний облик и образ жизни налима свидетельствуют о том, что это рыба реликтовая, сохранившаяся со времен ледникового периода. Он унаследовал холодолюбивость своих предков и обитает в основном в водоемах северного полушария. Особенно распространен в реках Сибири.

Встречается обычно на участках с каменистым дном, предпочитает холодную и чистую воду.

Налим — типичный хищник. Его молодь, достигнув всего 15—20 сантиметров в длину, уже начинает охотиться на мелких рыбешек. Взрослые особи поедают самых разнообразных рыб — пескарей, ершей, плотвичек, уклек и т. д. В то же время налим не брезгует личинками различных насекомых, дождевыми червями.

В рыболовной литературе нередко можно встретить утверждение, что летом, особенно в жаркие месяцы, налим не питается и живет исключительно за счет жира, которым богата налимов печень. Это не совсем так. В озере Байкал, к примеру, налим весьма активен на протяжении всего лета. Объясняется это, видимо, тем, что байкальская вода почти одинаково холодна в любое время года. Мне среди лета доводилось ловить налимов в небольших горных речках Забайкалья с очень холодной водой. Таковую воду пьешь — зубы ломит.

При благоприятных условиях налим вырастает до метра и больше в длину, достигая 20—25 килограммов веса. Мясо его почти без костей, вкусно и питательно. Но

В реках налим обычно придерживается глубоких плесов, выходя ночью из укрытий,

особенно славится налимяя печень — деликатес из деликатесов.

Скрытный образ жизни, загадочные повадки, нетребовательность к наживке и качеству снастей — все это, безусловно, вызывает немалый интерес к ловле налима у многих рыболовов. Однако, к сожалению, в европейской части страны из-за сильного загрязнения большинства рек он встречается все реже. Сейчас эта холодолюбивая рыба осталась главным образом в лесных глубоких речках с чистой родниковой водой.

Первого налима я поймал лет в семь. И с тех пор пристратился к этой необычной ловле. Каждой весной, как только начинался ледоход, мы, пацаны, готовили закидушки — самую что ни на есть примитивную снасть. К хлысту из тальника длиной 1—1,5 метра привязывали крепкую суровую нитку с большим крючком, а вместо грузил цепляли увесистые гайки.

Заканчивался ледоход, начиналось половодье. По вечерам над поймой реки низко стелился сизый дым, пахло горелой прошлогодней травой. Вот в такие вечера, когда по степи то тут, то там разливались весенние палы, обычно и начинался ход налима. Ловили мы его на речке Верхний Хилгосон. Летом она ничего из себя не представляла, а весной это был бурный, стремительный и довольно широкий поток. Мутная вода толкалась в крутые берега, образуя воронки и заводинки, в которые мы забрасывали свою нехитрую снасть, наживляя крючок двумя-тремя крупными выползками.

Брал налимом, как правило, в темные ночи, чаще в непогоду. Сидишь, бывало, у костра и слушаешь разные безылицы про налимов. Как они выйдут ночью из воды и переползают из одной речки в другую, как охотятся по мокрой траве за лягушками...

Вытащенный на берег налим как бы нехотя извивался, сворачиваясь в тугое кольцо, выскальзывал из рук, слабо бил скользким хвостом по голеницам резиновых сапог. Домой мы возвращались рано утром, пропахшие дымом и заляпанные рыбьей слизью. Бывали ночи, когда удавалось поймать до десятка довольно крупных рыбин.

Налим во многих отношениях странная рыба. Так, в отличие от большинства пресноводных рыб он размножается в самое холодное время года. Икрмет происходит подо льдом. Икра мелкая, с небольшой жировой каплей, развивается в нижнем слое воды, над дном. Жировая капля делает икринку плавучей.

На нерест налимы идут исключительно в ночное время, причем во время хода интенсивно питаются.

Ихтиологи долгое время не могли обнаружить мест, где нерестится эта рыба. Но в последние годы им удалось приоткрыть завесу над таинственным размножением налима, найти и обследовать несколько нерестилищ, в частности, в бассейне озера Байкал. Было установлено, что в холодных районах нерест налима происходит позднее, чем в более теплых. Нерестилища располагаются в устьях ручьев, которые не замерзают и образуют при впадении в реку сравнительно глубокие участки, куда постоянно поступает свежая, обогащенная кислородом вода. Весной возрастающее течение выносит икру с нерестилищ, и выклев личинок происходит ниже мест нереста.

Инкубационный период длится около трех месяцев при температуре воды, близкой к нулю. Молодь держится на каменистых участках водоемов, прячась в дневное время в укрытиях. Интенсивно растет в основном зимой, летом же рост замедляется.

Налим не только совершает сезонные миграции, но постоянно кочует в пределах облюбованного участка водоема. Это связано как с изменениями температуры воды, так и с другими факторами. В лунные ночи он перемещается меньше, в темные — больше. Вообще, он боится света. Если осветить налима в ночное время, то чаще всего он замирает на дне, свернувшись кольцом, или бросается в ближайшее укрытие.

В былые времена налима безжалостно истребляли острогами, глушением и т. п. Ловили его в старину и таким экзотическим способом, как «щупанье». Вот что писал по этому поводу Л. П. Сабанеев: «Летом налима вообще можно добыть только руками, вытаскивая из нор, из-под корней прибрежных деревьев и кустов, а также из-под камней. Этот способ ловли, называемый щупаньем или шуреньем, употребляется повсеместно, особенно на небольших крутоберегих реках, и имеет много любителей между крестьянами, особенно мальчишками. Заключается он в том, что ловец в жаркий день входит в воду, не глубже, чем по грудь, и осторожно, не производя шума, ощупывает руками все углубления берега, рачьи норы, корни, также камни; услышав осязанием стоящую под берегом или забившуюся в нору рыбу, он проворно выхватывает ее из воды и выбрасывает на берег. Щупанье производится всегда в затененных местах, под нависшими деревьями, в крутобережье, также близ родников и ключей. Ловят этим способом чуть не всякую рыбу — плотву, язей, щук, карпий, но чаще всего наиболее чувствительных к жарам налимов, несмотря на их скользкость, требующую большой сноровки. Замечательно, что налимы совершен-



но индифферентно относятся к дотрагиванию, и при некотором навыке нетрудно даже заставить их принять более удобное положение...»

Такой же способ ловли описан и в замечательном рассказе А. П. Чехова «Налим».

Принято считать, что налима лучше всего ловить сразу после ледохода весной, поздней осенью и в самое глухозимье, когда он идет на нерест. Бывают дни, когда налим неплохо берет на живца по последнему льду.

Как-то мы втроем в начале апреля собрались на Рыбинское водохранилище. В Москве стояли морозные утренники, и за ночь лужицы покрывались крепкой корочкой льда, звеневшей под ногами. Поехали в надежде, что северный холодный ветер сменится на западный, пойдет тепло и мы отведем душу на последней ловле по льду. Ориентировались на плотву.

На станции Шестихино, грохоча ящиками и ледобурами, погрузились в автобус и без происшествий добрались до поселка Борки, а уж потом по раскисшей земле, полем притопали в соседнюю тихую деревеньку, где решили остановиться. Светило солнце, все вокруг было залито его ровным голубоватым светом. И от этого света, от предчувствия доброй рыбалки настроение было приподнято.

Вот и бревенчатый, покосившийся слегка домик тети Шуры, у которой мы обычно останавливались.

От рыболовов мы узнали, что мерная, «морская», как ее здесь называют, плотва еще не подошла, а за окунем надо ехать в другую сторону — до Брейтово. Там его ловят возле островов на блесну с глубины 5—7 метров.

За окунем мы не поехали. Решили походить по льду, благо он еще был достаточно крепким, поискать рыбу в устье реки Сутки и на выходе Красного ручья.

Утром тетя Шура, собирая завтрак на стол, как бы вскользь обронила: «Видать, клева не будет, пока тепло весеннее не подойдет... А жерлики-то взяли? Сосед мой на днях говорил, что налим хорошо берет».

Жерлиц у нас на троих оказалось всего семь штук. Ну что ж, и то неплохо.

До обеда никто, кроме ершишек, не соблазнился свежайшим мотылем. Исходив округу в радиусе примерно пяти километров, мы изрядно устали и решили сделать привал как раз на выходе реки Сутки. Место нам показалось подходящим для установки жерлиц, но здесь всю хозяйничали рыболовецкие артели, перегородив устье, куда обычно идет в апреле всякая рыба за глотком свежей воды, вдоль и поперек сетями.

Судя по всему, рыбаки ждали нерестового хода рыбы, чтобы одним махом выполнить чуть ли не годовой план добычи.

Отойдя метров на пятьдесят от сетей, мы обнаружили среди ровного дна подводную ложбинку глубиной до двух метров. Тут же наловили ершей и поставили все семь жерлиц, положив живцов на дно.

К вечеру северный ветер усилился, мы вернулись в деревню. На другой день с утра пораньше все трое уже были на месте. На четырех жерлицах «горели» флажки. Правда, одна жерлица оказалась пустой, а из других лунок мы достали довольно крупных налимов и небольшую щучку. Успешно ловили налимов и другие рыболовы, особенно на выходе Красного ручья.

Вообще, активный клев налима приходится условно на три основных периода: зимний, весенний и осенний. Зимой его обычно ловят по перволедью и перед нерестом. Весной лучшее время для ужина в средней полосе — март и апрель, когда налимы нагуливают жир для летней спячки, — так называемый посленерестовый жор.

Летом клев затихает, а с похолоданием воды возобновляется, так как, выйдя из укрытий, хищник вновь начинает бродяжничать. Заходит по ночам на мелкие места, без особого труда поедавая полусонных рыбешек.

Осенью налим лучше всего берет в ненастную погоду, при северном ветре с дождем и снегом. Как и большинство других рыб, он чутко реагирует на резкие перемены атмосферного давления. Хотя налим — сугубо ночной хищник и, как уже отмечалось, избегает солнечного и другого света, опытные рыболовы хорошо знают: нет лучшего средства привлечь налима, чем свет от костра, разведенного у самого берега. Правда, поклевки чаще всего бывают сразу же за зоной яркого освещения, там, где по воде скользят лишь слабые отсветы костра. Еще одна загадка в поведении этой рыбы!

Поклевка налима своеобразная. Схватив насадку, он обычно не бросается в сторону, а стоит на месте и долго ее засасывает. Если ловить на донки без колокольчиков, трудно бывает рассчитать время подсечки. При ловле на жерлицы налим так глубоко заглатывает живца, что освободить крючок совершенно невозможно. Приходится снимать хищника вместе с поводком.

С другой стороны, у налима довольно жесткая пасть, и выдернуть из нее крючок с насадкой, если он ее только что взял, проще простого. Следовательно, подсечка необходима во всех случаях. Вываживать налима, даже крупного, легко. Как правило, он идет к берегу без особого сопротивления.

чтобы поохотиться на отмелях в прибрежной зоне за рыбеёй мелочью. В озерах и водохранилищах его следует искать под крутыми обрывистыми берегами, особенно там, где растут деревья, корни которых выходят под водой. Держится он и на подводных бровках, рядом с глубокими ямами, возле бугров, неровностей дна, в коряжнике и т. п. Зимой чаще всего можно обнаружить налима на сравнительно глубоких участках с каменистым дном, вблизи впадающих в водоем ручьев. Иногда он попадает на мели, почти у самого берега, где бьют подводные родники и куда заходит мелкая рыбеёшка. В незнакомом месте налима можно поймать только случайно.

Лучшими живцами при ловле налима считаются пескарь, вьюн и ерш. Насаживая пескарика, обычно крючком цепляют его сразу за нижнюю и верхнюю губы, иногда под спинной плавник. Некоторые рыболовы, используя ерша в качестве живца, остригают ему колючки. Делать это, на мой взгляд, совсем не обязательно. К тому же не каждый день налим встречается в водоеме «стриженого» ерша, что само по себе выглядит уже неестественно. Вьюна чаще насаживают кусочками в дополнение к блесне или мормышке.

К пескарю налимы особенно равнодушны, но в зимнее время его раздобыть не просто. Поэтому я, например, предпочитаю в это время года в качестве живца применять небольшого икряного ершика.

В случаях ловли на блесну желательно ставить приманку серебристого цвета с одинарным крючком. К играющей блесне налим, по всей вероятности, так же осторожно «подкрадывается», как и к живой рыбеёшке. Приблизившись на достаточное расстояние, он бросается на нее снизу. Схватив блесну и уколотившись о жало крючка, налим обычно замирает. Поэтому подсечка должна последовать незамедлительно. Иногда хищник промахивается, и тогда бывает, что крючок цепляет его за подбородок или под жаберы.

Блеснят, как правило, у самого дна. В проводке делают более длительную паузу, чем при ловле щуки или окуня. Обычно слабый рывок передается в руку через удильник. Крупного налима от начала и до конца вываживать следует медленно, не позволяя ему зайти в коряжник или другое укрытие.

Иногда налима ловят на крупную мормышку, наживленную кусочком свежей рыбки. Техника ловли заключается в медленном приподыпании мормышки в придонном слое воды и постукивании ею о каменистое дно. Поклевка ощущается, как плавная потяжка или зацеп при подъеме. Но если удалось обнаружить скопление налимов, лучше всего ловить на блесну.

Экипировка рыболова, собирающегося на охоту за ночным хищником, должна быть соответствующей. Особенно продуманно нужно одеваться поздней осенью. В это время с лодки ловить холодно, поэтому предпочтительно ужение с берега.





## Весна пришла!

**К**огда мы вылезли из «уазика», снег звучно хрустнул под ногами и с ближайшего куста сорвалась с беспокойным стрекотанием сорока, нарушив сказочную тишину.

Солнце еще не взошло, но все предвещало хороший, погожий день.

Река Сосна, правый приток Дона, не широкая, вода в ней чистая. Звучно ударила пешня, и желтая мормышка, несколько раз сверкнув гранями, исчезла в зеленоватой глубине. Теперь все внимание — кивку. Упругая щетинка

слегка вздрагивает при погружении мормышки. Сейчас мормышка и я — одно целое. Вот кивок выпрямляется, леска ослабевает. Поклевка? Нет, оказывается, мормышка легла на лист рдеста...

Но вот леска едва заметно отклонилась вправо, кивок вздрогнул и резко пошел вниз. Подсекаю и чувствую тяжесть на крючке. Ради счастья поклевки все мы, пренебрегая теплом и уютом городских квартир, устремляемся на водоем в любую погоду.

Первый мой трофей — горбатый окунище. Сухо шелкнув

жестким хвостом, он разметал прозрачные осколки льда в разные стороны.

Поклевки были частые, окунь брал уверенно, пустых подсечек почти не было. Малиновый диск солнца поднимался все выше. Потеплело. С верхушек кустарника посыпался вниз серебристый иней, увлекая в свой хоровод снежинки с нижних веток. Весна!..

**Ю. ШЕПЕЛЕВ**

г. Рославль  
Смоленской обл.

## Мартовские окуни

В марте солнце с каждым днем поднимается все выше, дни становятся длиннее и теплее, но подо льдом еще зима. Только когда зажурчат ручьи и талая вода начнет проникать под лед, придет весна и в царство Нептуна. С этого момента начнется азартный клев окуня.

Окунь покидает места зимних стоянок и подходит ближе к берегам. С середины марта он уже хорошо берет там, где ловился в перволедье. В связи с повышенной активностью окуня характер проводки приманки меняется. Число колебаний мормышки доводят до 200—250 в минуту, амплитуду же колебаний несколько уменьшают. Более энергично ведут и блесну. Для надежности ставят леску потолще, чем зимой, — 0,15—0,17 миллиметра.

При хорошем клеве некоторые рыболовы предпочитают не закрывать жало крючка. Однако опыт показывает, что при полностью закрытом крючке поклевка бывает больше, а рыба — крупнее.

Весной многие ловят окуня на мормышку без насадки. Однако этот способ не простой, требующий от рыболова большого терпения, активности, наблюдательности, изобретательности. Частоту колебаний приманки доводят до 300—350 в минуту, с минимальной амплитудой. Мормышка должна быть небольшой, но достаточно тяжелой, похожей на рачка-бокоплава. Обычно в такой ловле применяют мормышки из чистого свинца, как правило, — самодельные. На неглубоких местах более уловисты мормышки зеленого цвета, на глубоких — посеребренные. Некоторые рыболовы считают, что полезно оснащать мормышку «усиками» из красных и черных шерстяных ниток, красным кембриком, кусочками резины или поролона белого, красного, зеленого, серого цвета.

При таком способе ловли нужно



хорошо отладить снасть, чтобы даже легкое потряхивание удильника передавалось сквозь толщу воды мормышке. Важная деталь оснастки — кивок, который определяет характер игры мормышки. В этом плане хорош кивок из кабаньей щетинки. Он не препятствует подсечке, обладает хорошей упругостью и эластичностью, не грубеет на морозе и не имеет остаточной деформации.

Поклевка не так резко выражена, как при ловле с насадкой. Окунь хватает мормышку, сразу обнаруживает подвох и пытается «выплюнуть» железку. Поэтому, как только кивок вздрогнул, нужно успеть сделать подсечку.

Не все, однако, ловят на «пустую» мормышку. У тех, кто привержен к обычным традиционным способам ловли, возникают порой трудности с насадкой. Заготовленные с осени черви, личинки репейной моли и т. п. к этому времени иссыкают. Выручить могут другие, менее дефицитные

насадки: окуневый или ершовый глаз, плавники, кусочки рыбьего мяса. Неплохо ловится окунь на белый поролон, пропитанный белком сырого куриного яйца и после этого обваренный подсоленным кипятком. Интересная насадка — кусочек жабры окуня. Во-первых, он помогает мормышке совершать колебательные движения, а во-вторых, привлекает окуня запахом и цветом.

Для насадки лучше использовать жабры только что пойманного окуня. Хранить их следует в небольшой пластмассовой баночке, в наружном кармане, чтобы они слегка подморозились. Вырезать из жабры кусочек шириной 3—3,5 миллиметра нужно непосредственно перед насаживанием на крючок. В воде через некоторое время насадка теряет свой красный цвет, но клев от этого не ухудшается. Кроме окуня, ее хорошо берет плотва, густера, ерш, иногда щука и судак.

Ю. ЮСУПОВ  
г. Энгельс

# После половодья

**К**аждый год с нетерпением жду половодья, чтобы сразу после него поохотиться на язей. В такой момент эта сильная рыба устремляется из Финского залива в реки и речки, на свежую воду.

Ловить язя я отправляюсь в верховья речки Коваши. Она небольшая, протяженность ее 27 километров, но замечательна речка обилием паводковых вод. Весенняя большая вода, отшумев на перекатах, успокаивается здесь в ямах и на отмелях.

Из города я выезжаю последней электричкой и добираюсь до знакомых мест лишь под утро. Дорога пролегает через лес. Легкий шепоток оживших ручейков, кваканье проснувшихся от зимней спячки лягушек да шарканье моих тяжелых сапог нарушают его безмолвие.

Вот и река. Вода еще большая, но уже пошла на убыль, оставляя на берегу тяжелые льди-

ны, тронутые первым теплом. Дожидаюсь рассвета, с наслаждением вдыхаю пьянящий аромат весеннего воздуха и пробуждающейся земли.

Снасть для ловли язя у меня такая: телескопическое удище, катушка типа «Невской» с большим запасом лески диаметром 0,25—0,3 миллиметра, с поводком меньшего диаметра. На леску ставлю пенопластовый поплавок черного цвета, веретенообразной формы, с высоко поднятой антенной, увенчанной сигнальной головкой (тоже из пенопласта). Тяжелое грузило почти целиком притапливает поплавок, видна только сигнальная головка. Тяжелое грузило облегчает дальний заброс, а головка поплавок обеспечивает хорошую видимость поклевки.

В наших местах самая распространенная насадка — личинка репейной моли, применяемая иногда в комбинации с кусочком

выползка. Крючки — № 6—7, иногда к колечку крючка я привязываю шерстяную нитку красного цвета.

При ловле язей важно, чтобы насадка плыла по течению впереди грузила. Для этого леска с катушки должна сматываться с некоторым натяжением. Зная профиль речного дна, натяжение лески можно регулировать, чтобы насадка в зависимости от течения или опускалась на дно, или поднималась.

Утренний рассвет тает в теплых лучах весеннего солнца. Суетятся трясгузки, бегая по берегу в поисках корма...

Но вот я дождался: поплавок несколько раз притопился! Я сразу же подсекаю. Метрах в десяти от берега, мягко переваливаясь в воде, заходила большая рыба. Крупная чешуя тускло просвечивает в воде. Началось!..

А. АДАМЕНКО  
г. Ленинград

## «Елка» приманила

**Н**а голубом небе — ни облачка. Чист и прозрачен воздух. Кругом тишина. Лишь изредка в прибрежном, уже почерневшем лесу прострекочет сойка, а в кустах черемухи, нависших над обрывом, пинькают овсянки и цикады большие синицы.

Мы сидим на ровном белом поле правого рукава Сакмары и наслаждаемся последними радостями зимней рыбалки. У меня две лунки. Из одной ловлю, в другой у меня находится «елка». Объясню, что это такое.

После первой поклевки каждый рыболов старается подольше удержать у своей лунки стайку рыб. Иногда это удается: один подбросит в лунку прикормку, другой подергает, покачает у самого дна свою блесенку. Я же

делаю по-другому. На конец толстой лески привязываю медную проволочку, завожу ее под жабры пойманной рыбешки, пропускаю через рот и не туго завязываю. Так «нанизываю» нескольких рыбешек. Получается вроде живой елки. И эту «елку» опускаю на дно, а лунку припорашиваю снегом. Рыбки свободно плавают в воде и приманивают других рыб.

У меня пока берет неплохо. Правда, и другие не в обиде. У всех понемножку клюет. Да ведь и время сейчас — самое клевое. Попадает в основном мелочь: пескари, ерши, ельцы, голлавлики, уклейка... Но из этой мелочи получается чудесная уха! Весенний день перевалил на вторую половину, и некоторые ры-

боловы уже сматывают снасти. Я тоже убираю в рюкзак свою кучку мелочи, вытаскиваю «елку» и берусь за другую удочку, но она что-то плохо поддается, леску ведет в сторону. Тяну медленно, рыба сопротивляется, с трудом приближается к поверхности. И вот показывается голова здорового леща! Не упустить бы такую рыбку! Бросаю удочку в сторону, левой рукой перехватываю леску, а правой, не раздумывая, лезу в воду, хватаю леща за жабры и... вот он, красавец, уже на льду!

Какой молодец! Это я сам себя хвалю не столько за то, что клюнула такая рыбина, сколько за то, что сумел ее вытащить.

П. МЕЛЬНИКОВ  
г. Оренбург

## Так и живем...

С женой мне повезло: она любит рыбалку не меньше, чем я, а может быть, даже и больше. И если порой Галя и ворчит, когда я собираюсь на водоем, то только потому, что сама поехать в этот раз не может.

Зато когда, поручив детей заботам бабушки, мы вырываемся на рыбалку вместе, жена, как правило, удачливее меня. Впрочем, если уж быть откровенным, то дело тут не в удаче. Галя отличается завидным терпением и целеустремленностью. Мне же быстро наскучивает сидеть на одном месте в ожидании поклевки, я спешу сменить место, и получается, что теряю время и улов.

Наверное, из-за своей непоседливости я отдаю предпочтение спиннингу. Но и Галя освоила спиннинг! Причем не успела она овладеть этим способом ловли, как тут же меня и посра-

мила: поймала на любимой нами Истре двух щучек, в то время как мне пришлось довольствоваться не бог весть каким окунком...

А пристраститься к рыбалке моей жене помог случай. В морозный воскресный день гуляли мы всей семьей по набережной и встретили возвращающегося с Москвы-реки рыболова. На мой вопрос о клеве он с готовностью открыл ящик и представил на обозрение пакет, набитый хорошей плотвой и окунем. Оказалось, что ловил он в районе Филевской поймы, совсем недалеко от нашего дома. Каждую зиму я видел там рыболовов, но был уверен, что, кроме какой-нибудь мелочи, в таком месте ничего не поймаешь. И предпочитал уезжать подальше — за настоящей рыбой.

Увидев отличный улов, добы-

тый прямо рядом с моим домом, я, конечно, не мог удержаться и побежал за снастями. Чтоб жене было нескучно, предложил и ей прогуляться к лункам, оставленным удачливым рыболовом. Скоро мы нашли эти лунки, уже затянутые тонкой корочкой льда. Не прошло и двух минут, как я вытащил крупного ерша. Затем еще и еще.

Галя, с интересом наблюдавшая за ужением, вдруг попросила удочку, устроилась возле соседней лунки и... поймала крупную плотву! Увести ее со льда мне долго не удавалось.

Всю неделю жена моя с нетерпением ожидала выходного дня, чтобы отправиться на речку порыбачить. С той поры и ездим повсюду вместе...

**Е. КОНСТАНТИНОВ**  
г. Москва



## ...И новые заботы

На реках Камчатки первые признаки весны появляются в конце марта — начале апреля. Главный из них — вскрытие низовий. Видимо, под давлением паводковой воды, а также под действием приливов и отливов океана лед в устьях рек взламывается и уносится течением в океан. Реки еще стоят скованные метровым льдом, а устья на несколько километров уже открыты.

Вот тогда кончается покой у рыболовов, уже набивших оскомину на подледной ловле корюшки, наваги, камбалы. Они срочно достают летние снасти, проверяют катушки, регулируют поплавки, полируют блесны. Все живут ожиданием настоящей рыбалки, когда вместо робких вздрагиваний кивка будут рыбки удиллица из рук, обрывы лесок, метровые «свечки» над водой. Это все будет, потому что на чистую воду пришли голец и кунджа!

Самая уловистая снасть в это время — маленькая блесна типа



«винт». Такие блесны промышленность не выпускает, поэтому у нас свои, самодельные, у кого из жести, у кого из полированного алюминия, из нержавеющей.

Но даже наши «фирменные» блесенки не всегда приносят успех. То тройник слабоват, то подсечка неудачная. Но опытный рыболов всегда сумеет поймать кунджу или гольца. Из трех

рыбин, схвативших блесну, две он обязательно положит в рюкзак.

Вода в реке чистая, поэтому в солнечные дни клев хуже, рыба таится у коряг, камней. Зато в пасмурные дни, когда легкий ветерок рябит воду, хищники хватают блесну в течение всего дня.

А. ДЕЙНЕКО

г. Петропавловск-Камчатский

## Карась в лунке

Мартовская погода переменчива. То блеснет ярким солнышком, а то затянется небо грязно-серыми, под стать последнему снегу тучами и высыпет на землю пригоршню мокрой крупы.

В один из таких пасмурных дней решил я попытать счастья в бучиле — небольшом омуте за запрудой на подмосковной речке Северке. И хотя барометр и тяжелые низкие тучи не обещали хорошего клева, но в сердце рыболова всегда теплится надежда на чудо.

С этой надеждой споро отшагал я три километра по раскисшей дороге. Вот и бучило. Из запруды вода мчится в омут бурным потоком, не замерзая даже в самые лютые морозы,

в то время как остальное пространство омута покрывается прочным ледяным панцирем.

Рыболовов на льду нет, но по старым лункам чувствую, что поработали здесь вчера на славу.

Просверлив в метровом льду две лунки, с трепетом погрузил мормышку с мотылем в темный колыхающийся глазок воды. Увы! Рыба не хотела брать ни мормышку, ни блесну.

Изрядно попотев и получив в награду за труды двух плотвиц и одного окунька, я решил пройтись по старым лункам. Но для этого их нужно было сначала прочистить от слегка прихваченной ночным морозцем застывшей снежной шуги.

Я приступил к работе. Неожиданно при «продувке» одной из

лунк вместе со снежным месивом мне под ноги плюхнулось и затрепетало что-то живое. Это оказался увесистый серебряный карась! Как он попал в лунку? Пришел сюда на струю свежего воздуха и застрял в густой шуге? Но в омуте есть незамерзающее пространство хорошо аэрируемой воды — дыши сколько хочешь! А может, из любопытства?

Как бы то ни было, а рыбацкое счастье все-таки улыбнулось мне в этот пасмурный «неклевый» денек!

В. ЩЕЛОКОВ

пос. Южный  
Московской обл.

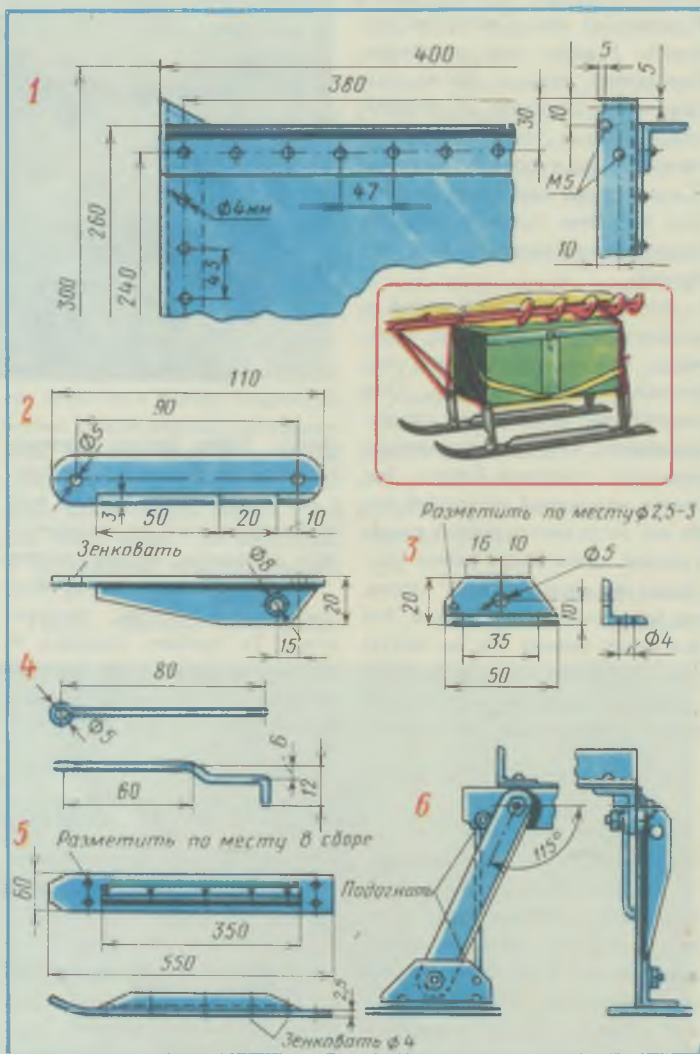
В сложенном состоянии сани чуть длиннее обычного портфеля, вес их 1,2, грузоподъемность до 50 килограммов. Ширину лыж подбираю так, чтобы по рыхлому снегу они не оставляли глубокого следа, а значительный разнос лыж по колее предупреждает опрокидывание саней. Тяговое усилие на ведущей веревке при движении составляет не более 2—3 килограммов.

На месте рыбалки сани — удобное сиденье. Конструкция позволяет быстро приторачивать к саням палатку, ледобур и рюкзаки. При этом получается одно компактное место, удобное для поездки в транспорте. Приученная к извозу собака легко везет сани на любое расстояние.

Для лучшей сохранности термоса, удочек и удобства на рыбалке устанавливаю на сани съемный ящик (без дна), который креплю винтами на продольные палки уголков рамы. В этом случае рюкзак не нужен, палатку и ледобур легко можно привязать к крышке ящика.

В пределах города, где нет снега, сани с ящиком переносю, как рюкзак, для чего сделал съемные ляжки на карабинах.

На рисунке показана схема четвертой части рамы (она по осям симметрична). Детали рамы креплю дюралевыми заклепками диаметром 4 миллиметра. Изготавливаю четыре копыла — два правых и два левых, четыре башмака лыж — два правых и два левых, две лыжи — правую и левую. Башмаки и продольные ребра жесткости креплю заклепками диаметром 4—5 миллиметров, утопленными в подошвы лыж. В шарнирных соединениях лыж крепления выполняю болтами диаметром 4—5 миллиметров. Под гайки болтов подкладываю плоские шайбы, а гайки затягиваю так, чтобы соединение поворачивалось с некоторым усилием (не свободно). Концы резьбовой части болтов следует раскер-



Детали саней: 1 — рама; 2 — копыло; 3 — башмак; 4 — тяга-фиксатор; 5 — лыжа; 6 — узел шарнирного крепления лыжи.

нить. Угол раскрытия копыльев и параллельность плоскостей лыж подгоняю в собранном узле шарниров подпиливанием или вытяжкой металла (если угол больше заданного). Установив тяги-фиксаторы из пружинной стали диаметром 2,5 миллиметра, размечаю и сверлю в башмаках отверстия диаметром 2,5—3 мил-

лиметра, которые зенкую со стороны входа тяги.

Необходимые материалы: дюралюминиевый уголок  $3 \times 20 \times 20$  миллиметров длиной 2,6 метра; дюралюминиевый лист  $0,8-1,0 \times 264 \times 400$  миллиметров; дюралюминиевый лист  $2-2,5 \times 120 \times 540$  миллиметров; проволока стальная диаметром 2,5—3 милли-



метра и длиной 0,5 метра; заклепки диаметром 4 миллиметра с круглой и потайной головкой, болты диаметром 5—6 миллиметров с круглой и потайной головкой.

Из инструментов нужны настольные тиски, электродрель, слесарный набор.

Чтобы лыжи лучше скользили, их подошву следует покрыть эпоксидной смолой.

**Б. ВДОВИН**  
г. Новосибирск

## САНИ-КРЕСЛО

**С**ани-кресло для рыбалки делают из дюралевых (на болтах) трубок диаметром от 14 до 20 миллиметров, в которых просверливаю отверстия диаметром 6,5 миллиметра. Высота сиденья регулируется ремнями с пряжками.

Длина болтов М6 зависит от диаметра трубы. Овальные шайбы увеличивают прочность труб. По внутреннему диаметру трубы изготавливаю специальные гайки, которые засверливаю вместе с трубой и заклепываю.

Обтянутый брезентом «пол» саней в положении «кресло» становится спинкой, которая защищает рыболова от ветра.

Вес изделия 3 килограмма.

**М. СИНЕГАЕВ**  
г. Бугульма ТАССР

## СТУЛЬЧИК ДЛЯ РЫБАЛКИ

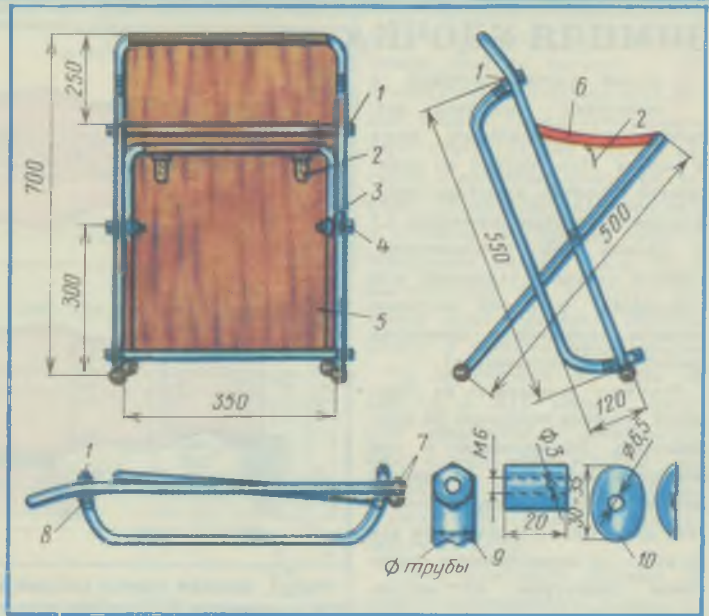
**К**онструкция стульчика позволяет им пользоваться на наклонном или крутом берегу.

Размеры его рассчитаны на мой небольшой вес. Рыболову с солидным весом можно увеличить толщину реек.

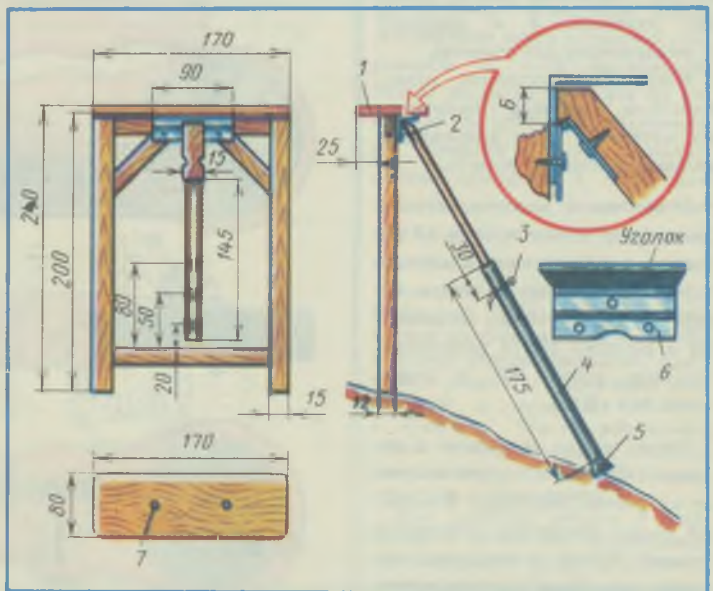
Сиденье стульчика небольшое, так как при его изготовлении я старался, чтобы габариты и вес были минимальными.

В рюкзаке ставлю стульчик вверх ножками, а трубку снимаю и кладу горизонтально.

**Л. ПУЛЬНЫЙ**  
г. Харьков



Сани-кресло: 1 — гайка М6; 2 — ремни с пряжками; 3 — шайба овальная М6; 4 — болт М6×45 с гайкой; 5 — «пол» саней (брезент или капрон); 6 — сиденье (брезент или капрон); 7 — шары (капроновые или стальные); 8 — заклепки  $\varnothing$  3 мм; 9 — спецгайка; 10 — спецшайба.



Стульчик для рыбалки: 1 — фанера толщиной 4—5 мм; 2 — дюралевый уголок 20×20 мм; 3 — штифт из гвоздя 2×30 мм; 4 — дюралевая трубка с наружным  $\varnothing$  15 мм; 5 — пробка (дуб, алюминий); 6 — рояльная петля (крепится двумя шурупами вместе с уголком); 7 — винт  $\varnothing$  2 мм с гайкой (привинчивается к уголку; головку утопить).



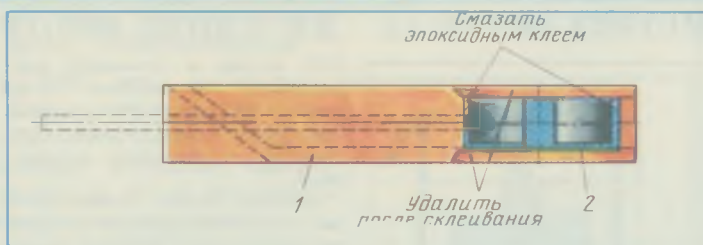


Рис. 3. Вклеивание катушки: 1 — паз для тормоза; 2 — бумага.

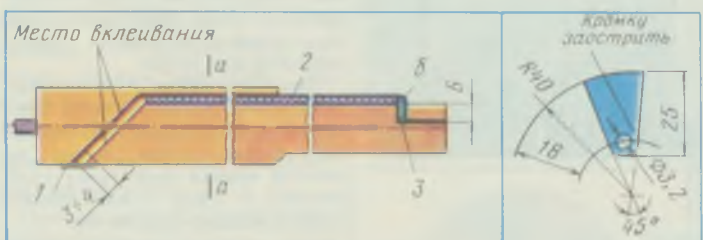


Рис. 4. Вклеивание тормоза: 1 — бумага; 2 — изоляция; 3 — крюк тормоза.

Рис. 5. Сектор тормоза.

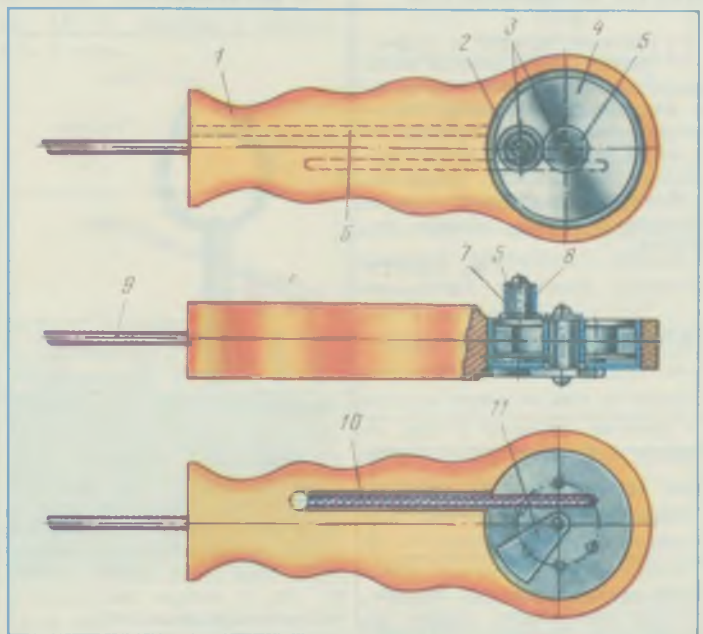


Рис. 6. Удочка в сборе: 1 — рукоятка; 2 — корпус катушки; 3 — винт МЗ (3 шт.); 4 — катушка; 5 — пластина; 6 — отверстие для лески; 7 — цилиндр; 8 — ручка; 9 — хлыстик; 10 — тормоз; 11 — сектор.

котьку тоже эпоксидной смолой. Чтобы клей не вытекал, с обратной стороны катушки приклеиваю бумагу. Перед склеиванием через отверстия для лески в катушке и рукоятке пропускаю заточку, которой сверлил отверстия, и оставляю ее там до полного отвердения смолы. После этого выступающие над корпусом катушки края рукоятки обрезаю ножом и зачищаю напильником.

На пересечении оси паза на корпусе и R11 сверлю отверстие диаметром 3 миллиметра, через которое крюк тормоза, сделанного из пружинной проволоки диаметром 2 миллиметра, фиксирует катушку.

Перед установкой надеваю на тормоз изоляционную полихлорвиниловую трубку, предварительно разогретую в горячей воде.

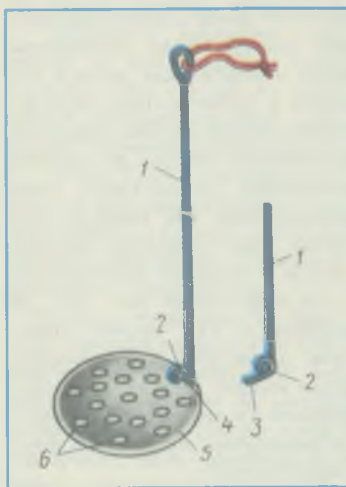
Тормоз в рукоятке закрепляю эпоксидной смолой, предварительно вставив крюк в одно из шести отверстий катушки. Перед склеиванием место установки укорачиваю на 3—4 миллиметра. Чтобы смола не вытекала из отверстия на рукоятке, заклеиваю его бумагой. Тормоз должен плотно прилегать к пазу, для этого наматываю нитку по линии «а-а» и оставляю ее до полного высыхания смолы.

Аналогично вклеиваю хлыстик. Проволоку длиной 250 миллиметров выправляю, заостряю, обматываю ниткой, смазываю эпоксидной смолой и с помощью пассатижей и молотка вставляю в рукоятку. После высыхания смолы потеки зачищаю, хлыстик укорачиваю до 140—160 миллиметров и притупляю.

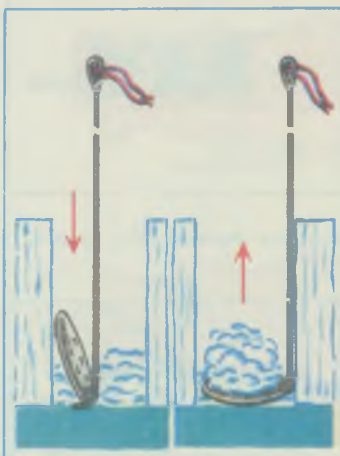
Для удобства работы с тормозом в точке «б» привязываю в несколько раз сложенную нитку длиной 15—20 миллиметров. Тормоз фиксируется в верхнем положении сектором толщиной 3—4 миллиметра, закрепленным на корпусе катушки винтом МЗ.

М. КОВТУНЕНКО  
г. Караганда

## ЛУНКООЧИСТИТЕЛЬ



Лункоочиститель: 1 — ручка; 2 — кольцо;  
3 — упор; 4 — выемка; 5 — ложка; 6 — просечки.

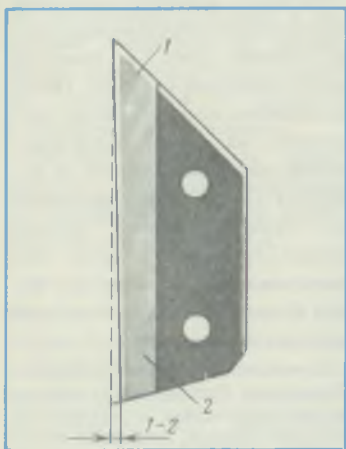


Лункоочиститель делаю из двухмиллиметрового листового железа и проволоки диаметром 5 миллиметров. Ручку делаю из проволоки длиной один метр. Она может быть съемной, с винтовым соединением.

Диаметр ложки должен быть на 5—6 миллиметров меньше диаметра лунки. Зубилом делаю в ложке просечки и выемку для крепления ручки. Пропустив проволоку в отверстие у края ложки, сгибаю ее в кольцо вокруг выемки (один виток), оставив под ложкой конец длиной 15 миллиметров для упора.

При погружении лункоочистителя ложка прижимается к ручке, которую отводят в сторону. Как только ложка дойдет до нижней кромки льда, ручку надо отвести, и тогда ложка примет горизонтальное положение.

П. БЕСТУЖЕВ  
Свердловская обл.



## КАК ЗАТОЧИТЬ НОЖ ЛЕДОБУРА

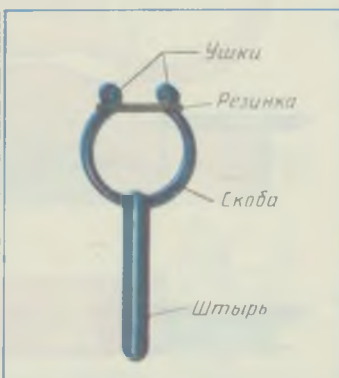
Предлагаю простой и эффективный способ заточки ножа ледобура. Стачиваю лезвие ножа у пяты на 1 миллиметр; постепенно уменьшая угол, довожу его у носка до нуля. Это можно выполнить и на льду надфилем.

Благодаря такому углу заточки ледобур начинает хорошо работать.

Ю. ЛАПИН  
г. Сургут

Нож ледобура:  
1 — носок; 2 — пята.

## С ПОМОЩЬЮ РЕЗИНКИ



В ледобурах, состоящих из двух частей — режущей и коловорота, они соединяются металлическим штырем и скобой с ушками. Случается, что при бурении льда ушки скобы задевают лед и штырь выскакивает. Чтобы штырь со скобой не потерял, можно соединить ушки резиновым кольцом (три-четыре витка).

В. ИВАНОВ  
г. Москва

## МАЛЕНЬКАЯ ХИТРОСТЬ

Насадить мотыля на крючок № 2,5—3, особенно заканчивающийся лопаточкой, пожилым людям трудно. Предлагаю надевать на крючок отрезок длиной 5—6 миллиметров красного или зеленого кембрика от телефонного кабеля. Кембрик должен закрывать не более одной



трети крючка. Делается это так: вначале надо надеть кембрик на леску, затем привязать ее к крючку и натянуть кембрик через лопаточку на крючок.

Г. АБАКУМОВ  
г. Москва

## ЧТОБЫ ЛУНКА НЕ ЗАМЕРЗАЛА

Чтобы лунка не замерзала, я сделал специальное приспособление. Вырезал кружок из жесткого пенопласта (диаметр кружка на 50—60 миллиметров больше диаметра ледобура), покрасил в яркий цвет, сделал в нем прорезь длиной в треть диаметра кружка и пропустил пенопластовый поплавок на леске. Длина поплавка 90—100, толщина 7—8 миллиметров. Антенна должна выступать над водой на 60—70 миллиметров, а тело поплавка, введенного в прорезь, — на 15—20 миллиметров над кружком.

При поклевке поплавок втягивается в щель кружка; после подсечки, в процессе вываживания кружок падает на лед. Вес его 50—60 граммов. Лунка, защищенная таким кружком, не замерзает при температуре минус 15—18 градусов в течение 1,5—2 часов.

Г. АБАКУМОВ  
г. Москва



Кружок из пенопласта:  
1 — поплавок; 2 — кружок;  
3 — грузило; 4 — крючок.



Из куска пенопласта ножом вырезаю круг диаметром 120 миллиметров. Высверливаю в нем на 17 миллиметров углубление диаметром 90 милли-

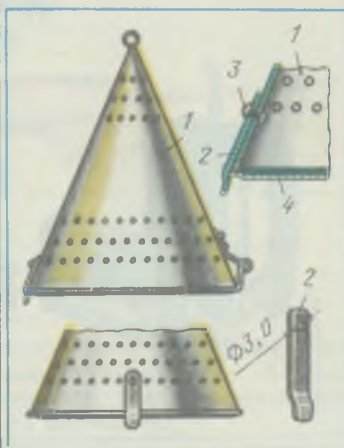
метров. Точно по центру делаю отверстие диаметром 20 миллиметров. Шлифую и окрашиваю яркой масляной краской верх и боковины.

Перед выходом на лед смазываю кружок (кроме верха) вазелином, чтобы на него не намерзал лед, и помещаю на воду в лунке. Лунка, прикрытая таким кружком, при температуре до  $-20^{\circ}$  не замерзает в течение 30—45 минут. Весной при ярком солнце кружок затемняет лунку, и рыба смелее берет насадку. Вытаскиваю рыбу на лед вместе с кружком.

А. СЕМЕНОВ  
г. Ефремов Тульской обл.

## УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОРМУШКИ

Зимой рыболовы пользуются кормушками заводского производства, в которых крышка крепится булавками. Пользоваться такой кормушкой неудобно, так как отверстия для булавок быстро затягиваются льдом.

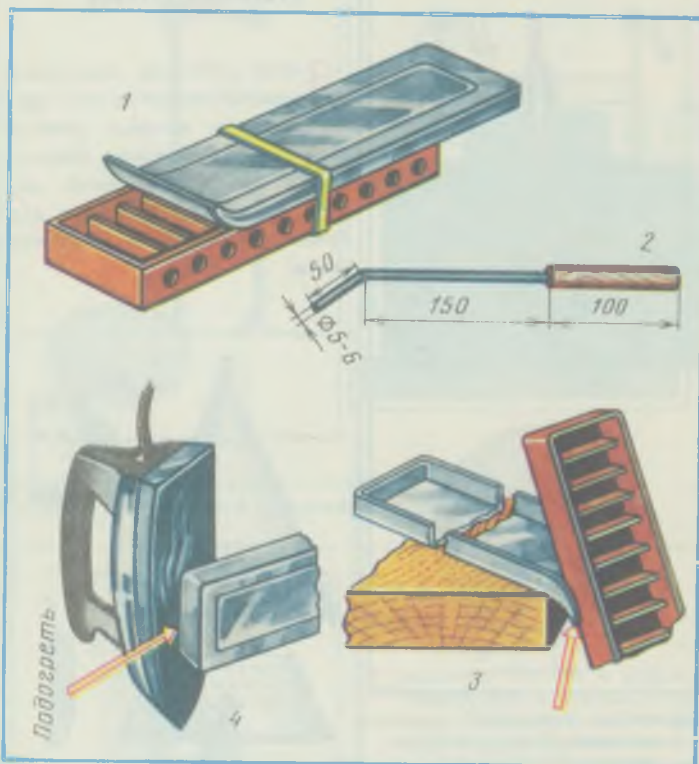


Усовершенствованная кормушка:  
1 — корпус кормушки;  
2 — пружина;  
3 — заклепка;  
4 — утяжеленная крышка.

Я немного изменил способ крепления крышки. Кусочек пружины от старой жерлицы длиной 25 миллиметров приклепал к корпусу кормушки так, чтобы конец пружины выступал за корпус на 8—10 миллиметров. Этот конец пружины загнул таким образом, чтобы он подхватывал крышку кормушки.

Г. КОССОВ  
г. Москва

## КОРОБКА ДЛЯ КРУПНОЙ НАСАДКИ



Переделка коробки для крупной насадки:  
 1 — общий вид переделанной коробки;  
 2 — приспособление для прокалывания отверстий;  
 3 — развальцовка подогретого бортика крышки при помощи коробки; 4 — место разогрева бортика крышки.

**В** качестве насадки часто применяют крупных насекомых и их личинок. Чтобы сохранить их живыми, пользуются пеналами, ящичками и другими довольно громоздкими емкостями.

Я приспособил для этой цели пластмассовую коробку на 12 ячеек из-под художественных масляных красок. На ее переделку уходят считанные минуты.

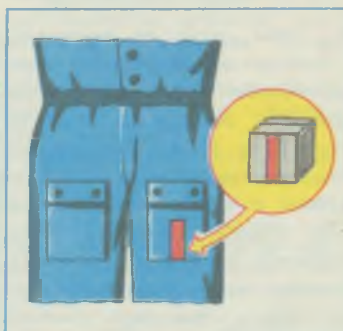
Размеры коробки — 21 × 86 × 230 миллиметров; прозрачная крышка выполнена из оргстекла.

Один бортик крышки (86 миллиметров) развальцовываю, как показано на рисунке. Это нужно, чтобы крышка удобно перемещалась по коробке в обе стороны. Для доступа воздуха с двух сторон каждой ячейки делаю отверстия раскаленным прутком. Чтобы крышка не съезжала, коробку необходимо стянуть резинкой.

**Н. СОЛЯНИКОВ**

г. Славянск  
 Донецкой обл.

## НА ЛИПУЧКЕ

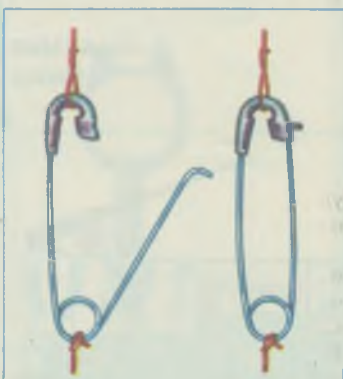


**К** коробочку для насадки креплю с помощью ленты-липучки. Этот способ позволяет легко снимать и возвращать на место коробочку и исключает всякие резинки и шнуры.

Одну половину липучки с мягким ворсом приклеиваю или пришиваю на левую штанину выше колена, а вторую (жесткую) — наклеиваю на дно коробочки с внешней стороны.

**В. ГЕРАСИМОВ**  
 г. Москва

## ПРОСТАЯ ЗАСТЕЖКА



**Д**ля быстрой замены блесен при ловле спиннингом изготавливаю застежки из так называемых английских булавок небольшого размера.

Вначале спиливаю или откусываю острие на откидном стержне булавок и подгибаю конец. Надфилем пропиливаю отверстие в головке булавок. Леску привязываю за кольцо.

**Ю. ГРИШИН**  
 г. Курган



И. ШЕХОБАЛОВ

Любительские снасти для ловли леща не отличаются большим разнообразием. Зимой рыболовы пользуются, как правило, поплавочной удочкой, удочкой с мормышкой или их разновидностями. Основное их различие — в сигнализаторе поклевки: в первом случае это поплавок, во втором — кивок. Как известно, назначение поплавка или кивка не ограничивается только тем, что он сообщает рыболову о поклевке. Одна из важных ролей, которую они выполняют, — уменьшить ощущение рыбой оснастки в момент, когда она берет насадку (приманку), то есть, иными словами, как бы снизить массу насадки (приманки). Этот принцип должен быть основополагающим при конструировании и настройке снасти.

Если, например, мотыль, которого взял лещ, оказывается «тяжелее» того, к какому в естественных условиях рыба привыкла, этостораживает, и лещ может «выплюнуть» насадку. Дополнительную «тяжесть» мотылю способны сообщать мормышка и грузило. Нейтрализовать в какой-то степени это влияние может подъемная сила поплавка или изгибная деформация кивка.

Определив общие положения конструирования снастей, перейдем к их описанию.

## Поплавочная удочка

Зимняя поплавочная удочка состоит из удильника, лески, крючка, грузила и поплавка.

Удильник можно приобрести в магазине или изготовить самостоятельно. Желательно, чтобы он имел деревянную ручку-пенал, катушку и подставку в виде съемных ножек. Возможен удильник с катушкой, вмонтированной в корпус из твердого пенопласта, который одновременно является и подставкой. Многие пользуются доброй старой «кобылкой», находя в ней определенные преимущества.

Легкие удильники с ручкой-мотовильцем из пенопласта хороши для соревнований, в которых, с одной стороны, рыболов ограничен временем и регламентом (удочку нельзя класть на лед), с другой стороны, продолжительность ловли — всего три часа. Для любителя, который проводит на водоеме целый день и ловит двумя или тремя удочками, такая снасть мало удобна.

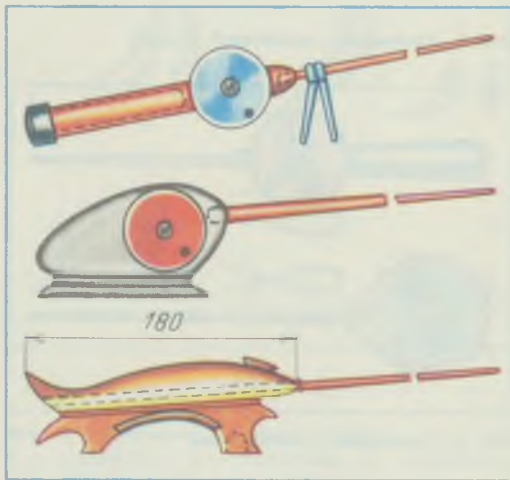


Рис. 1. Удильники для зимних поплавочных удочек.

Наиболее ходовые лески для зимней ловли леща поплавочной удочкой — от 0,15 до 0,20 миллиметра. На течении применяют леску 0,20—0,25 миллиметра.

Размер крючка должен соответствовать величине рыбы. Наиболее распространены для этого способа ловли крючки № 4—8 темного цвета.

Грузила — в форме дробинки, кусочков свинца; поплавки довольно разнообразные.

Поплавок обычно устанавливают в лунке ниже уровня воды. Для этого систему по-

Рис. 2. Поплавки для зимней ловли леща.

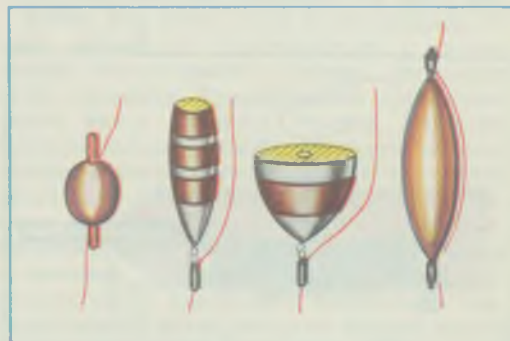




Рис. 3. Удильник с пробковой ручкой.

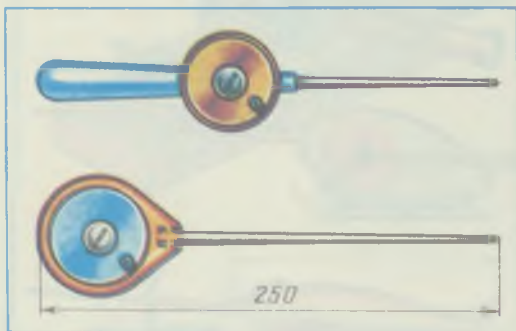


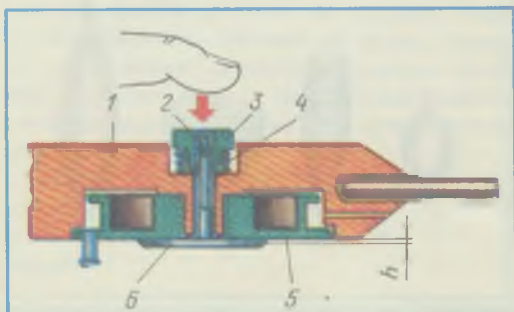
Рис. 4. Удильники с катушками.

плавок — грузило (ПГ) нужно соответствующим образом настроить в домашних условиях (в ванне, например). Система ПГ должна тонуть, но при этом подъемная сила поплавка и сила тяжести грузила должны быть примерно равны. Практически систему ПГ можно считать настроенной, если она погружается в воду со скоростью 2—3 см/сек.

Леща ловят обычно на большой глубине. В этой связи нужно учитывать некоторые обстоятельства. Чем длиннее и толще леска, тем больше сила ее трения о воду. Из-за этого

Рис. 5. Удильник с автоматическим подтормаживателем:

1 — пенопластовая ручка; 2 — винт; 3 — регулировочный винт; 4 — пружина; 5 — катушка; 6 — втулка (h — зазор, образующийся при нажатии на винт).



движение поплавка вверх замедляется. Следовательно, поплавок будет отражать перемещение грузила при поклевке с некоторым запаздыванием во времени. А это значит, что лещ почувствует неестественный вес приманки (насадки) прежде, чем рыболов увидит поклевку и отреагирует на нее подсечкой. Поэтому, кроме правильной настройки поплавочной удочки, следует оснащать ее более тонкой леской и небольшим грузилом.

При ловле поплавочной удочкой на течении леска под воздействием течения изгибается в дугу и на систему ПГ начинают влиять дополнительные силы: на верхнюю часть дуги лески — сила, стремящаяся погрузить поплавок, на нижнюю часть дуги — сила, стремящаяся приподнять грузило от дна. С увеличением изгиба лески эти силы возрастают. Напрашивается вывод: чем сильнее течение, тем тяжелее должно быть грузило. Однако здесь требуется соблюдать правило: вес грузила должен соответствовать силе течения, в противном случае поклевки будут искажены, а подсечки — безрезультатны.

Практически необходимо подобрать грузило так, чтобы оно лежало на дне, а подъемная сила течения почти полностью компенсировала его вес в воде. Надо сказать, добиться этого не просто: снасть приходится регулировать на водоеме под конкретные условия ловли.

Таким образом, вес грузила обусловлен силой течения, глубиной ловли, диаметром и качеством лески.

Погружающие силы, действующие на верхнюю часть дуги лески, компенсируются подъемной силой поплавка. Но так как течение стремится прижать поплавок к одному краю лунки, его приходится дополнительно поддерживать леской, идущей от удочки. В таком положении поплавок мало влияет на то, как рыба ощущает вес (сопротивление) снасти. Подъемная сила поплавка при ловле на течении должна лишь быть меньше силы тяжести грузила в воде.

## Удочка с мормышкой

Для ловли на мормышку подходит любой удильник. Но удобнее и практичнее легкий, компактный удильник с пробковой ручкой



и винипластовым хлыстиком длиной 200—250 миллиметров. В транспортном положении он убирается внутрь ручки.

Широко применяют для зимней ловли леща удильники с катушками. Наша промышленность выпускает удильники с круглой пластмассовой ручкой, в корпусе которой размещена катушка. Пластмассовую ручку полезно оклеить с помощью «Момент» тонким (4—5 миллиметров) слоем пенополиэтилена или пробки.

У всех этих удильников есть общий недостаток — отсутствие автоматического сброса лески при сильной потяжке рыбы. Устранить его помогает автоматический подтормаживатель. Оборудованный им самодель-

Рис. 6. Кивки для ловли леща:

- 1 — из щетинки; 2 — из толстой лески;
- 3 — из пластмассовой пластинки;
- 4 — из часовой пружины;
- 5 — составной, из спиральной пружины и щетинки или лески;
- 6 — специальный, с большим углом изгиба.

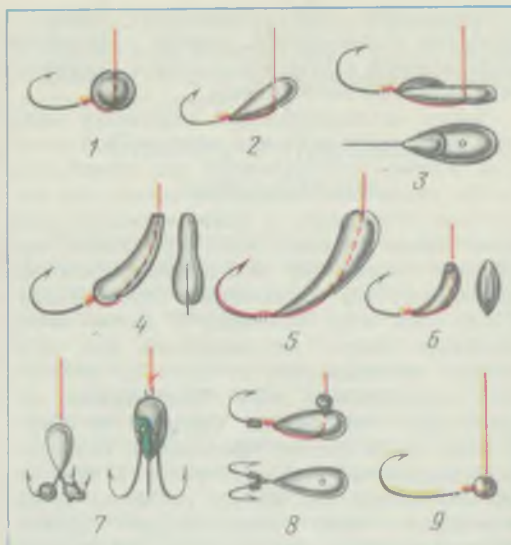
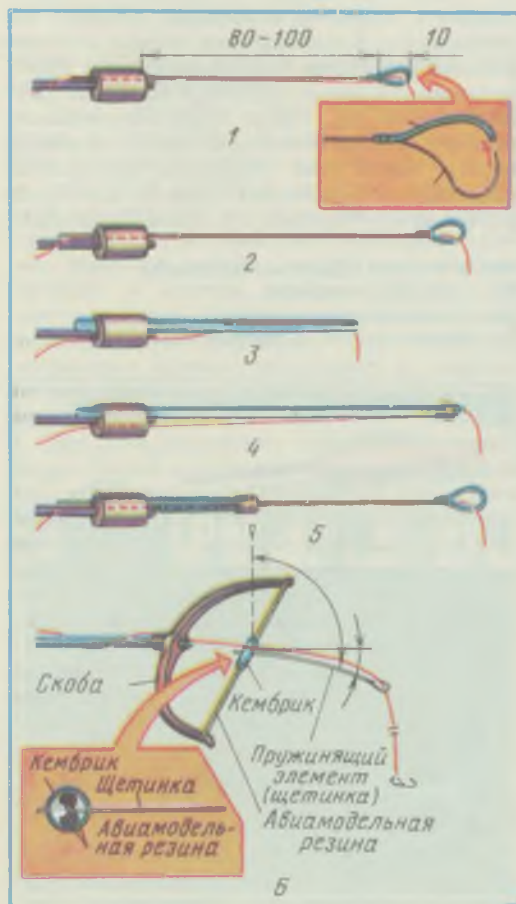


Рис. 7. Мормышки для ловли леща:

- 1 — «дробинка»; 2 — «овсинка»; 3 — «плоская»;
- 4 — «лещовая»; 5 — «уральская»;
- 6 — «серповидная»; 7 — «чертик»;
- 8 — «коза»; 9 — «крючок-мормышка».

ный удильник состоит из пенопластовой ручки, катушки (из капрлона или фторопласта) и регулируемого тормоза.

Сила подтормаживания корректируется винтом, который изменяет степень сжатия пружины; другой винт фиксирует установленное торможение, закрывая регулировочный винт и втулку.

Торможение создается за счет трения между катушкой и ручкой, в которую она вмонтирована.

Отрегулировать устройство нужно в домашних условиях, с учетом прочности лески. Для отключения тормоза достаточно нажать пальцем на винт (см. рис. 5). При этом трение между катушкой и корпусом исчезает, и катушка свободно вращается на своей оси.

Кивки для ловли леща на мормышку делают длиной до 10 сантиметров: с их помощью обеспечивается плавная, медленная игра мормышки. Традиционным крепежным узлом кивка является отрезок изоляции высоковольтного провода. В качестве гибкого элемента могут служить щетинка, толстая леска (0,6—0,8 миллиметра), часовая пружина и пр. Часто делают кивки составными, например, из тонкой спиральной пружинки и щетинки или лески внутри нее. Желательно, чтобы кивок имел одинаковую толщину по всей длине или даже больше гнулся у основания крепежного узла. Хорошо за-

рекомендовал себя специальный кивок с большим углом изгиба; наряду с изгибной деформацией в нем используется скручивание авиамодельной резины.

Ловля на неподвижную мормышку мало чем отличается от ловли поплавочной удочки. Удочку устанавливают над лункой так, чтобы кивок был полностью согнут под тяжестью мормышки, а сама мормышка при этом лишь касалась дна. При такой настройке снасти вес мормышки полностью компенсируется подъемной силой кивка. Когда лещ взял приманку и кивок начал движение вверх, вес приманки для него плавно увеличивается от нуля до полного веса мормышки в воде. Чем меньше вес мормышки, тем меньше ощущает ее рыба. С этой точки зрения, применение вольфрамовых приманок нецелесообразно. К тому же именно вследствие малых размеров такой мормышки лещ обнаруживает подвох быстрее, чем, скажем, при ловле на оловянные приманки того же веса, но большего размера.

Захватывая корм, лещ вытягивает губы грубойкой и вместе с водой как бы всасывает его. То же происходит с мормышкой. Но чтобы рыба надежно засекалась, нужны определенные условия. Жало крючка мормышки должно «смотреть» в точку выхода лески из тела мормышки. Способствуют этому удлиненное цевье крючка и специальный изгиб тела мормышки.

В неподвижной мормышке с насадкой леща интересует лишь съедобность самой насадки. Поэтому лучше, если мормышка будет менее заметна и окрашена в тусклый темный цвет.

В ловле на «играющую» мормышку рыбовод имитирует сигналы, исходящие от движущихся водных организмов. В арсенале рыбоводов-лещатников много разнообразных приемов игры мормышкой: медленный подъем на высоту 2—3 сантиметра за 3—5 секунд и такое же плавное опускание до дна; постукивание по дну; легкое, едва заметное шевеление у дна после серии активных встряхиваний и подъемов мормышки; медленный подъем на высоту 20—30 сантиметров с частыми колебаниями; такая же игра только сверху вниз; медленное опускание до дна, где мормышка замирает в неподвижном состоянии; плавный, без колебаний, подъем с ускорением на высоту до 50 сантиметров (иногда поклевки леща наблюдаются и в более высоких слоях воды). Возможны комбинации описанных приемов.

Если обратиться к различным типам мормышек, применяемых лещатниками, то каждая из них имеет свои особенности и область применения. Так, «плоские» мормышки из свинца и олова создают больше мути

при ударах о дно и менее заметны в спокойном состоянии на дне. Их применяют с насадкой, сочетая ловлю на игру и на неподвижную мормышку.

«Лещовая» мормышка характерна утолщением в нижней части, направленным к крючку, и изгибом тела, как у «уральской». Это обеспечивает ей характерную игру и зацепистость. «Лещовая» мормышка применяется при ловле на средних и больших глубинах, с игрой и без нее.

«Уральская» мормышка хорошо себя зарекомендовала при ловле крупного леща большой глубины и на течении.

«Серповидная» мормышка отличается своей игрой на дне: при ослаблении лески она заваливается на бок, как бы имитируя насекомое, роющееся в грунте. Эта приманка хороша также в ловле на средних и малых глубинах.

Мормышки типа «дробинка» и «овсинка» — более универсальны, на них берет не только лещ, но и другая рыба.

На многих водоемах леща с успехом ловят на мормышку без насадки. Приемы ведения ее имеют некоторые особенности. Здесь главное — характер колебаний, которые ей сообщаются. Колебания эти мелкие, с более резкими и частыми подергиваниями и одновременно плавным подъемом на 30—50 сантиметров от дна. Успех ловли обеспечивает высокая частота колебаний. Чтобы увеличить частоту, некоторые рыболовы пользуются приемом ее удваивания, ударяя кончиком удочки между большим и указательным паль-

Рис. 8. Удочка с двойным поплавком:

По — поплавок основной;

Пс — поплавок-сигнализатор;

Г — грузило; К—М — «крючок-мормышка».





Рис. 9. Специальная снасть с кивком с большим углом изгиба: М — мормышка; П — поплавок; Х — кивок.

цами свободной руки и одновременно поднимая обе руки вверх.

Этим способом — без насадки — ловят леща, в частности, на мормышку «чертик». Это маленький тройник из крючков № 4—6, с оловянной напайкой на цевье, подвешенный вертикально на леске. На один крючок тройника обычно надевают маленький кусочек пористой резины, на другие — цветную бусинку и кусочек кембрика белого или желтого цвета. Иногда в «чертике» крючки устанавливают шарнирно. При движении мормышки крючки расходятся в стороны, и она становится похожей на рачка. Это очень привлекает рыб.

Еще одна интересная мормышка — «коза». У нее форма вытянутой капли, цвет черный, два крючка с насаженными на них кусочками кембрика. На леску, к которой привязана «коза», надевают одну или две подвижные маленькие бусинки, одна из них белого или желтого цвета. Эту мормышку применяют как с насадкой, так и без нее.

Самая маленькая приманка — «крючок-мормышка». Она представляет собой небольшую, размером с просяное зерно или спичечную головку напайку из олова на крючке. Крючок получает дополнительный вес, а сама приманка обеспечивает тонкую настройку снасти. Применяется при ловле на небольших глубинах, а также в сочетании с дополнительным грузилом при ужении поплавочной удочкой.

Для ловли леща предпочтительны темные

тона мормышек. Однако весной в период помутнения воды большой эффект дают мелкие мормышки светлых тонов (оловянные, серебряные, латунные).

## Снасть с двойным поплавком

Применение двойного поплавка позволяет более точно настроить снасть и дополнительно уменьшить ощущение ее рыбой в момент поклевки. В этом варианте и поплавок, и грузило как бы разделены на части: основной поплавок и поплавок-сигнализатор, грузило и «крючок-мормышка». Основной поплавок нейтрализует силу тяжести верхнего (большого) грузила. Система, состоящая только из основного поплавка и верхнего грузила, должна иметь небольшую положительную плавучесть. С помощью изменения величины грузила или поплавка надо добиться подъема системы основной поплавок — верхнее грузило со скоростью примерно 10—15 см/сек.

Поплавок-сигнализатор должен быть меньше основного поплавка примерно в пять раз. Его можно устанавливать ближе к поверхности воды (1—3 сантиметра), что практически не ухудшает работу всей системы и в то же время улучшает условия наблюдения за ним.

При поклевке рыбы основной поплавок никогда не должен доходить до поверхности воды. Между поплавками достаточно расстояние 20—30 сантиметров. Если толщина льда не более 30 сантиметров, основной поплавок лучше располагать еще ниже (50—60 сантиметров), чтобы при поклевке он не задевал нижнюю кромку льда.

«Крючок-мормышка» и поплавок-сигнализатор обеспечивают правильную настройку всей системы в целом. Меняя их соотношение, добиваются, чтобы снасть погружалась в воду со скоростью 1—2 см/сек. Напайка на крючке по величине должна быть меньше верхнего грузила в 3—4 раза. На большой глубине приходится увеличивать размер напайки на крючке.

Снасть с двойным поплавком применяется только при ловле в стоячей воде.

## Снасть со специальным кивком

Кивок с большим углом изгиба позволяет быстро и точно настроить снасть в зависимости от условий ловли. Кроме того, он нейтрализует вес мормышки на всем участке подъема.

Кивок выполнен в виде скобы, на концы которой слабо натянуто кольцо из авиамодельной резины. В центральной, более широкой

части снасти сделано отверстие для отрезка изоляции высоковольтного провода, через который пропущена леска. На резиновом кольце плотно укреплен отрезок ниппельной резины или кембрика, в который с помощью иглы затягивается один конец пружинящего элемента — щетинки, толстой лески, пластика. При поклевке кивок способен подниматься на  $120^\circ$ , что в несколько раз превосходит угол изгиба традиционного кивка.

Снасть регулируют закручиванием резинового кольца, что позволяет добиться погружения снасти в воду со скоростью 1—1,5 см/сек.

Такой кивок хорошо работает с любой мормышкой, как на течении, так и без него. Особенно он эффективен в специальной снасти, оборудованной мормышкой, поплавком и кивком. При ее настройке подъемную силу поплавка надо отрегулировать так, чтобы она была меньше, чем сила тяжести мормышки в воде. При этом система поплавков — мормышка должна погружаться со скоростью 2—3 см/сек. Путем регулировки подъемной силы кивка (увеличивая ее) снижают скорость погружения до 1 см/сек.

## Снасть повышенной чувствительности

Снасть состоит из поплавка (или системы поплавков), специального грузила, передвижного стопора и крючка на поводке, от длины которого зависит чувствительность снасти.

При плюсовой температуре воздуха и тихой погоде вместо поплавка или поплавка-сигнализатора допускается применение кивка с большим углом изгиба.

Передвижной стопор представляет собой небольшой кусочек мягкой эластичной резины цилиндрической формы, длиной 3—4 миллиметра. Через центр цилиндра с помощью иглы протягивают петлю лески и в петле крепят грузило. Грузило должно позволять легко изменять длину поводка и в то же время не смещаться и не пережимать леску при вываживании рыбы. Этим требованиям отвечает грузило в виде дробинки с центральным отверстием диаметром 1,2 миллиметра (чтобы в него входил стопор) и небольшим пазом в верхней части. Петлю лески надо пропустить через отверстие и уложить в паз.

К свободному концу лески, выходящему из резинового цилиндра, привязывают крючок (лучше темного цвета). Длину поводка с крючком регулируют, ослабляя и протягивая петлю лески через грузило. Делают это в домашних условиях (в ванне или ведре) с насадкой на крючке. С помощью передвижного стопора регулируют высоту расположения

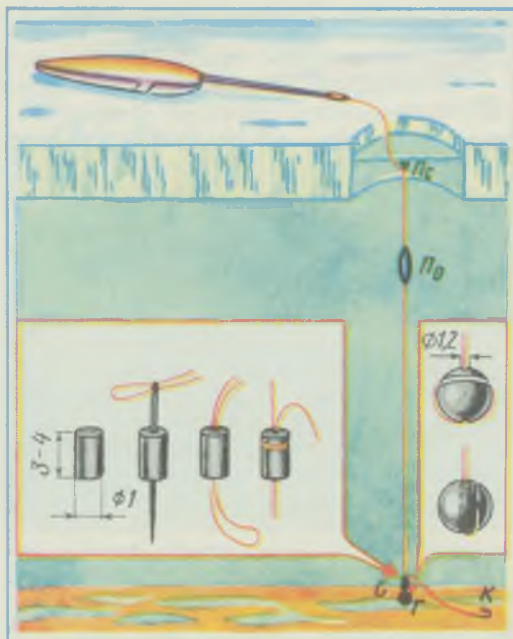


Рис. 10. Поплавочная снасть с повышенной чувствительностью: По — поплавок основной; Пс — поплавок-сигнализатор; Г — грузило; К — крючок; С — передвижной стопор.

поводка над грузилом (обычно 4—6 сантиметров). Подбирая длину поводка и место установки стопора, находят такое положение крючка, при котором он едва касался бы дна. Длина поводка (5—15 сантиметров) зависит от жесткости лески и веса приманки: чем жестче леска и легче приманка, тем длиннее поводок и наоборот.

Размер поплавка должен быть таким, чтобы система ПГ погружалась со скоростью 0,5—1 см/сек. Более точную настройку снасти обеспечивает кивок с большим углом изгиба.

Поплавочной снастью повышенной чувствительности можно ловить только в стоячей воде. Но это не пассивная снасть. Она допускает оригинальный способ ведения приманки. Если ручку удочки повернуть в руке на один — два оборота вокруг продольной оси, то грузилу и соответственно поводку с крючком передается через леску вращающий момент, который заставляет приманку медленно двигаться по кругу. Возможны и другие приемы игры.

Снасть менее требовательна к толщине лески, что немаловажно в определенных условиях ловли (например, весной при помутнении воды).



## За что боролись?

Т. ЛЯХОВЕЦКАЯ

**Т**аллинн встретил проливным дождем. Если чуть прояснилось, то ненадолго. Хозяевам всеююзных соревнований по кастингу на призы журнала «Рыболов» — работникам Центрального совета общества рыболовов ЭССР — это сильно портило настроение. Весь многомесячный труд по подготовке соревнований мог пойти прахом из-за капризов балтийской погоды...

Спортсмены и тренеры беспокоились о результатах выступлений. Холод, сверху льет, под ногами чавкает — вот такая была обстановка на стадионе. Очень сложно было кастингистам выполнять упражнения на высоком уровне. Классные спортсмены даже не приблизились к тем результатам, которые показывают на тренировках и республиканских чемпионатах.

Организаторы, пытаясь хоть как-то компенсировать дискомфорт, испытываемый участниками соревнований, устроили горячее питание прямо на стадионе. И кто знает, что больше согрело — вкусный, наваристый суп или душевная забота.

Можно было предположить, что из-за скверной погоды участники выступят много хуже, чем на предыдущем розыгрыше в Москве, где помехой оказались синтетическое покрытие арены стадиона и некоторые другие факторы. Однако сравнение результатов показало, что особого снижения их не произошло, а у некоторых они были даже лучше, чем в прошлом году.

Обратил на себя всеобщее внимание тот факт, что в отличие от прежних лет заметно ослабленной была команда Росохот-

рыболовсоюза: на соревнования не приехали Елена и Владимир Яковлевы. Причина, как нам сказали, в том, что люди, комплектовавшие команду РОРСа, не позаботились вовремя об авиабилетах для чемпионов страны... Одновременно с этим и ленинградская команда, отдав в сборную РОРСа лучших спортсменов, осталась на предпоследнем месте в зачете среди мужчин и на последнем общем месте.

С завидным постоянством уж который раз абсолютную победу одержала команда Литвы, снова увезшая Большой приз.

И прием участников, и сами соревнования были хорошо организованы, к судейству не было претензий.

Проводившиеся в Таллинне соревнования — семнадцатые по счету. В командах сменились поколения спортсменов, состязания давно уже проходят в полном соответствии с международными правилами, с годами значительно усовершенствовался спортивный инвентарь, кастинг возвращается в Единую Всесоюзную спортивную классификацию... Налицо явный прогресс, особенно если помнить, что у лучших спортсменов результаты, хоть и нестабильные, но все же на уровне международных.

Так что же тревожит многих тренеров и кастингистов? Почему нет ощущения праздничности, нет азарта соперничества, нет того стремления к победе, которыми отличался розыгрыш призов журнала еще четыре-пять лет назад?

За семнадцать лет состав участников



Команда Литвы в полном составе.



О чем задумался, Марионас?

Выполняются забросы в мишени Сюши.



остался неизменным: Латвия, Литва, Эстония, Украина, Москва, Ленинград, Росохотрыболовсоюз — и никаких других вариантов. Кастингом, похоже, больше нигде всерьез не занимаются.

Естествен вопрос — почему? Не претендуя на истину в последней инстанции, попробую ответить. Общества охотников и рыболовов, в ведении которых, как исторически сложилось, находятся организация и развитие рыболовного спорта, к спорту отношения не имеют. Их главная забота — охотничье хозяйство, промышленное производство, выполнение планов по сдаче мяса, пушнины и т. п. Если столь массовое занятие, как любительское рыболовство, имеет для них далеко не первостепенное значение, то рыболовный спорт и вовсе, скорее, обуза, чем равноправное с другими направление работы.

Это особенно касается кастинга, требующего довольно дорогого оснащения, аренды спортивных залов и площадок для тренировочных занятий, подготовки тренеров и судей и т. д. Проще со спортивным рыболовством. Не мудрствуя лукаво, можно любой выезд на водоем группы рыболовов оформлять как соревнования, и все довольно.

Возможно, проблемы кастинга могли решаться успешнее, если бы ими компетентно занимался общесоюзный орган — феде-

Дмитрий Гайдук и Борис Бочин.

Измерение — с точностью до сантиметра!



Виктория Белокопытова.



рация по этому виду спорта или единая организация рыболовов-любителей.

Что касается объединения рыболовов-любителей в общесоюзную организацию — общество, ассоциацию, союз, то здесь дело обстоит так. Огромная редакционная почта свидетельствует о большом желании рыболовов-любителей страны объединиться в общесоюзную организацию для квалифицированного осуществления задач любительского рыболовства во всем их объеме. Однако десятилетиями прививаемые нашим людям пассивность, иждивенчество, отсутствие привычки принимать самостоятельные решения сказываются и в этом вопросе. Складывается впечатление, что рыболовы ждут: вот в один прекрасный день кто-то сверху, может быть, из Москвы, специальным декретом создаст единое общество, директивно «спустит» его устав — и все пойдет, как было заведено раньше. Увы, ожидания эти напрасны.

В публикациях журнала «Рыболов» неоднократно подчеркивалось, что никто сверху рыболовов не объединит. Они должны, если действительно испытывают такую необходимость, объединяться снизу — в сельские, районные, городские, областные, республиканские общества, разрабатывать свои уставы, регистрировать общества в местных Советах, добиваться отведения водоемов или их участков для организации любительского рыболовства и начинать работать.

Теперь о всесоюзной федерации. Многие, очевидно, помнят, что такая федерация существовала до 1971 года и была упразднена решением тогдашнего председателя Спорткомитета СССР С. Павлова. Почти сразу же после этого началось активная борьба за возрождение федерации. Борьба оказалась бесплодной.

Но вот в прошлом году Госкомспорт СССР проявил инициативу, предложив обсудить вопрос о создании Федерации рыболовного спорта СССР. Сотрудник Госкомспорта СССР А. Г. Скопинцев специально приехал в Таллинн, чтобы провести по этому поводу совещание с представителями республик, тренерами и ведущими спортсменами. К удивлению, идея создать федерацию общего восторга не вызвала. В конце концов, пришли к решению: обсудить проблему в республиках, все соображения, предложения прислать в редакцию «Рыболова» для анализа и обобщения и затем снова собраться, чтобы к чему-то прийти.

Много месяцев миновало — ни соображений, ни предложений никто не прислал, так что собирать второе совещание оказалось бессмысленным. Надо полагать в свете этого, что перемен в развитии рыболовного спорта еще долго не будет.

Но тогда, как говаривали прежде, за что боролись? Уже и Госкомспорт СССР идет навстречу, а мы? Или процесс борьбы важнее результата?

## ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Кастинг. Соревнования на призы  
журнала «Рыболов»

5—6 августа 1989 года. г. Таллинн

### КОМАНДНЫЙ ЗАЧЕТ

#### ПЯТИБОРЬЕ

Мужчины. 1. Литва — 2145,96 балла. 2. Латвия — 2123,805 балла. 3. Росохотрыболовсоюз — 2094,92 балла.

Женщины. 1. Росохотрыболовсоюз — 947,865 балла. 2. Эстония-1 — 940,83 балла. 3. Литва — 913,445 балла.

Юноши. 1. Литва — 1053,195 балла. 2. Московское добровольное общество «Рыболов-спортсмен» — 977,51 балла. 3. Москва — 935,34 балла.

Абсолютную победу по сумме результатов мужской, женской и юношеской команд завоевала сборная Литвы с результатом 4112,6 балла.

### ЛИЧНЫЙ ЗАЧЕТ

#### Пятиборье

Мужчины. 1. М. Свирбутавичюс (Литва) — 575,23 балла. 2. Д. Ворславс (Латвия) — 563,615 балла. 3. Э. Лашин (Латвия) — 555,28 балла.

Женщины. 1. В. Белокопытова (Украина) — 518,805 балла. 2. Т. Глазырина (РОРС) — 517,255 балла. 3. Т. Куллеп (Эстония) — 512,375 балла.

Юноши. 1. Ю. Бараускас (Литва) — 537,1 балла. 2. С. Игнатавичюс (Литва) — 517,095 балла. 3. М. Огай (Московское добровольное общество «Рыболов-спортсмен») — 507,585 балла.

#### Упражнение 2

Мужчины. А. Лохтин (РОРС) — 180,15 балла.  
Женщины. Т. Глазырина — 169 баллов.  
Юноши. С. Игнатавичюс — 165,08 балла.

#### Упражнение 5

Мужчины. М. Свирбутавичюс — 122,04 балла (81 м 36 см).  
Женщины. В. Белокопытова — 101,235 балла (67 м 49 см).  
Юноши. С. Игнатавичюс — 111,015 балла (74 м 01 см).



Утверждено  
зам. главного редактора  
журнала «Рыболов»  
Т. ЛЯХОВЕЦКОЙ  
5 января 1990 года

# ПОЛОЖЕНИЕ о лично-командных соревнованиях по кастингу на призы журнала «Рыболов» в 1990 году

## I. ЦЕЛЬ СОРЕВНОВАНИЙ

Лично-командные соревнования по кастингу на призы журнала «Рыболов» проводятся с целью:

- популяризации этого вида спорта в стране;
- выявления сильнейших спортсменов и команд;
- обмена опытом тренерской работы;
- подведения итогов спортивной работы в организациях, культивирующих кастинг.

## II. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ СОРЕВНОВАНИЙ

Организацию и подготовку соревнований осуществляет Республиканский совет общества охотников и рыболовов Литовской ССР, который несет ответственность за подготовку мест соревнований и спортивного оборудования, организацию размещения, питания и обратной отправки участников, тренеров, судей.

Непосредственное проведение соревнований возлагается на главную судейскую коллегию, утвержденную Оргкомитетом соревнований.

## III. УЧАСТНИКИ СОРЕВНОВАНИЙ И СОСТАВ КОМАНД

К участию в соревнованиях допускаются сборные команды союзных республик, городов Москвы и Ленинграда, Росохотрыболовсоюза и Московского добровольного общества «Рыболов-спортсмен». Команда может быть полностью сформирована из спортсменов одного общества.

Заявляются три команды: мужская — 4 че-

ловека, женская — 2 человека, юношеская — 2 человека (1972 года рождения и моложе). Литовское общество охотников и рыболовов как организатор соревнований имеет право выставить по две мужские, женские и юношеские команды. Спортивная квалификация участников — не ниже I спортивного разряда.

Спортивную делегацию сопровождают два тренера, представитель, судья не ниже I категории; количественный состав каждой делегации не должен превышать 12 человек.

Участники, кроме снастей, должны иметь при себе командировочное удостоверение, паспорт или свидетельство о рождении (для военнослужащих — удостоверение личности), членский билет общества, классификационную книжку и единую для всей команды спортивную форму. В зависимости от погодных условий участники могут выступать в спортивных трусах и майках, но с эмблемами своих команд.

Форма для судей — белые рубашки и темные брюки.

## IV. ВРЕМЯ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ СОРЕВНОВАНИЙ

Соревнования по кастингу на призы журнала «Рыболов» проводятся в г. Каунасе с 3 по 5 августа 1990 года. Команды должны прибыть в Каунас 3 августа и не позднее 18 часов явиться к месту общего сбора и регистрации по адресу: ул. Дауканто, д. 23, Каунасское охотничье-рыболовное хозяйство. Телефоны: 20-84-37; 20-84-38. Проезд: от аэропорта автобусом № 66 до автовокзала. От автовокзала и железнодорожного вокзала троллейбусом № 1 или № 3 до остановки «Дауканто».

## VI. ПРОГРАММА СОРЕВНОВАНИЙ

Программа включает пятиборье по кастингу (двоеборье с мушкой и троеборье с грузиком 7,5 г) и рассчитана на 3 дня.

1-й день — приезд команд, регистрация участников, семинар судей, совещание представителей, жеребьевка стартов;

2-й день — соревнования по двоеборью с мушкой и по забросам на меткость грузика 7,5 г (упражнения 1—4);

3-й день — соревнования по забросам грузика 7,5 г на дальность (упражнение 5), награждение победителей, закрытие соревнований, отъезд команд.

Порядок выступления участников определяется жеребьевкой, действительной для всех видов программы. Среди мужчин, женщин и юношей проводится раздельная жеребьевка.

## VI. ЗАЧЕТ

Командный зачет среди мужчин, женщин и юношей проводится по пятиборью; победители определяются по лучшей сумме баллов в упражнениях пятиборья.

Личный зачет проводится по упражнениям 2 («Комбинация с мушкой») и 5 («Заброс на дальность грузика 7,5 г») и по пятиборью отдельно среди мужчин, женщин, юношей (при условии, что участвуют не менее 4 женщин и 4 юношей). Победители определяются по наибольшему результату в каждом из упражнений и по наибольшей сумме баллов в пятиборье.

**Примечание.** Судьи в секторах, главная судейская коллегия протесты, возникающие в ходе соревнований, не принимают и не рассматривают. Протесты подаются в специальное апелляционное жюри, сформированное из наиболее квалифицированных судей. Порядок подачи и рассмотрения протестов остается таким же, как это предусмотрено Правилами соревнований.

## VII. НАГРАЖДЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

Мужская, женская и юношеская команды, занявшие первые места, награждаются кубками журнала «Рыболов», дипломами I степени, участники — грамотами; занявшие вторые и третьи места — дипломами II и III степеней, участники — грамотами.

Сборной команде, имеющей наивысшую сумму баллов по результатам выступления мужской, женской и юношеской команд, присваивается звание абсолютного победителя по кастингу 1990 года; ей вручается Большая приз журнала, диплом I степени.

Участники, занявшие в личном зачете в упражнениях 2 и 5 первое место, а в пятиборье первое, второе и третье места, награждаются дипломами соответствующих степеней и памятными медалями.

Памятные и специальные призы учреждают предприятия, выпускающие рыболовно-спортивные изделия, а также организации, культивирующие рыболовный спорт.

## VIII. ПРИЕМ УЧАСТНИКОВ

Организаторы соревнований обеспечивают финансирование приема участников, тренеров, судей (размещение, питание, транспорт, проведение соревнований).

Расходы, связанные с командированием участников, тренеров, судей (проезд в оба конца, суточные в пути, сохранение зарплаты), несут командирующие организации.

## IX. ЗАЯВКИ

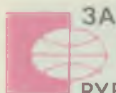
Предварительные заявки на участие в соревнованиях направляются не позднее 22 июня в Республиканский совет общества охотников и рыболовов Литовской ССР, копия — в редакцию журнала «Рыболов».

Окончательные именные заявки по установленной форме, с визой врача, подаются в главную судейскую коллегия в день прибытия команд.

Адреса: 323000, Вильнюс, ул. Стиклю, д. 6, Республиканский совет общества охотников и рыболовов Литовской ССР, тов. Чиплису Й. Д.

107807, ГСП, Москва, Б-78, ул. Садовая-Спасская, 18, редакция журнала «Рыболов» (на конверте должна быть пометка «На приз»).

**Примечание.** Билеты на обратный проезд желательно приобретать на месте. При отсутствии такой возможности необходимо одновременно с предварительной заявкой на участие в соревнованиях выслать заявку на обратные билеты с указанием места назначения, даты выезда, количества билетов, номеров авиарейсов или поездов. В случае отсутствия заявки или несвоевременной ее подачи обратная отправка команд не гарантируется.



3А

РУБЕЖОМ

# ТУНЦЫ



В. ФЕДОРОВ  
г. Москва

## в Атлантическом океане

Много раз бывая в долгих странствиях по морям и океанам, я ни разу не испытал желания порыбачить. Хотя каждый раз, возвращаясь домой, спешил уехать за город, на речку, чтобы посидеть с удочкой. Почему я оставался равнодушным к рыбной ловле в океане — не могу объяснить...

Но вот что произошло в одном из рейсов на научно-поисковом судне. Среди нас оказался страстный рыболов Володя Бондарев. И не просто рыболов, а большой знаток рыбьих повадок. Он удил со знанием дела, о рыбалке мог увлеченно говорить часами. При этом в нем не было ничего пижонского, снасть — не какое-то импортное чудо, а отечественный недорогой спиннинг с катушкой «Невская» и клинкой леской.

Как только представлялась возможность, Володя выходил на шлюпочную палубу со своими простецкими снастями... По ночам на джиггер он ловил кальмаров. В его ужении, на первый взгляд, не было ничего необычного. Джиггер забрасывал метров на тридцать от борта и затем спокойно подматывал леску. С третьего или четвертого раза кальмар хватал джиггер, остальное было делом техники. Стоило ему поймать нескольких кальмаров, как тут же рядом с ним становились человек до десяти. Вокруг стоял свист лесок, рассекающих воздух. Но кальмары игнорировали все джиггеры, кроме Володиного. А секрет, как оказалось, был в том, что Володя давал джиггеру немного затонуть и вел его на глубине нескольких метров, хотя кальмары плавали прямо у самой поверхности.

Но самая удивительная рыбалка началась, когда мы вошли в тропики. Однажды

вахтенный штурман взволнованно объявил по радио:

— Справа по борту стая тунцов. Желающие могут выйти на рыбную ловлю. Судно ложится в дрейф.

Что тут началось! Свободные от вахты моряки выскочили на шлюпочную палубу со спиннингами. В голубой, пронизанной солнечными лучами воде хорошо видны были мощные тела рыб.

Прошло несколько минут, и спиннинг в руках Алексея Карамышева согнулся, катушка, поставленная на решетотку, стремительно раскручивалась. Все затаили дыхание. Борьба длилась минут пятнадцать. Наконец, уставшего тунца Алексей смог подвести к борту. Еще минут пять потребовалось, чтобы его окончательно укротить. На палубе тунца взвесили: семь килограммов.

А в это время Володя тихо, без шума и суеты поймал трех таких же тунцов. Здесь я, до этого спокойный наблюдавший за страстями, кипевшими на палубе, не выдержал и попросил у него блесну.

Сколько я ни забрасывал, поймать тунца мне так и не удалось. Отчаявшись, я попросил у Володи другую блесну. Тогда Володя молча взял мой спиннинг и уже на третьем забросе вытащил тунца.

— Главное — дай блесне опуститься поглубже, метров на сорок, а потом подматывай леску и периодически делай подсечки, — наставлял меня Володя.

Я проделал все так, как он сказал. После одного из забросов я почувствовал мощную хватку. В тот же миг катушка стала стремительно раскручиваться. Удерживать ее было почти невозможно.

— Тащи, тащи смелее! — подбадривали меня ребята.

Легко сказать — тащи! Только я начинал подкручивать катушку, как леску снова вырывало из рук. Спиннинг согнулся, казалось, он вот-вот переломится. Минут десять никто не мог взять верх — ни я, ни рыба. Стоило мне только немного подмотать леску, как следовал сильнейший рывок — и отвоеванная с таким трудом леска снова уходила в глубину. Наконец, сопротивление тунца ослабло, и я медленно стал вытягивать его из глубины. Минут через пятнадцать тунец появился у поверхности. Рыба показалась мне огромной, но стоявший рядом Володя хмыкнул:

— Маленький, килограммов на семь. Чего ты с ним столько возишься?..

А я был счастлив: это была моя первая рыба, пойманная в океане.



## ОХОТА

В соответствии с Положением о спортивной подводной стрельбе (охоте) в СССР подводный стрелок имеет право применять следующее снаряжение: маску; дыхательную трубку; ласты; гидрокостюм любого типа; нож; подводные ружья (пистолеты) самодельного или заводского изготовления, производящие стрельбу под действием резиновых тяг, пружин, сжатого воздуха, гидропневматики. Наконечник гарпуна должен иметь не более 5 зубьев. Кроме этого, подводному охотнику для обеспечения безопасности плавания необходимо иметь сигнальный буй. Никак не обойтись подводному стрелку без грузового пояса и кукана для рыбы. Можно использовать и подводный фонарь для поиска рыбы в темных расщелинах, гротах, подмоинах и подобных местах.

Маска — это окно в подводный мир, без нее человек под водой видит все предметы нерезко, расплывчато. В настоящее время наша промышленность выпускает около десятка моделей масок. Они отличаются в основном формой и размерами стекла и фланцев, наличием металлического или пластмассового ободка.

Производственное объединение «Ярослав-резинотехника» выпускает две модели масок — «Пионер» и «Нептун». Маска «Пионер» рассчитана на юношей и девушек, а также на людей с небольшим лицом. Фланец маски удобен, обзор несколько ограничен из-за малого размера стекла. Цена маски всего 80 копеек. Маска «Нептун» отличается наличием пластмассового ободка, гофрированных приливов для удобства продувания ушей сжатием носа пальцами. Цена — 2 рубля 20 копеек. Маска популярна среди подводных охотников.

Московский завод «Сангигиена» выпускает маску «Нимфа», пользующуюся большим спросом. Она имеет прилив для продувания ушей, пластмассовый ободок, очень мягкий и удобный фланец. Единственный недостаток — стекло близко расположено к лицу, и людям с крупным носом она не подходит. Цена — 3 рубля 50 копеек.

Отличная маска с металлической трубкой входит в комплект «Снаряжение пловца-ныряльщика». Стоимость комплекта — 4 рубля 55 копеек.

Маска «Акванавт», выпускаемая в Киеве, отличается большим размером и формой стекла. Она удобна для широкого лица и подходит не всем. Цена — 3 рубля 20 копеек.



Команда подводных охотников перед погружением.

## Экипировка подводного охотника

Ю. ГЛАДКОВ  
г. Николаев



Гидрокостюм мокрого типа «Чайка», модель № 6.

Подводные ружья пневматического боя — длинное, среднее и короткое (самодельные).





Самодельные ножи с резиновыми ножнами.



Сигнальный буй из пенопласта (справа) и снаряжение в коробке (запасное ружье, трезубец, кукан, шнур).



Куканы для рыбы.

Фонарики для подводной охоты.



Для людей с широким лицом выпускается еще одна модель — «Амфибия».

Недавно в г. Черкассы (УССР) освоен выпуск маски «Нептун». В ней удобный и мягкий фланец, широчайший угол обзора, она очень легкая. Однако одна конструктивная особенность делает ее абсолютно непригодной для подводной охоты: смотровая часть изготовлена из тонкого оргстекла, которое запотеваает моментально. Устранить этот дефект не удается никаким путем.

Дыхательная трубка является дополнением маски и нужна для дыхания подводного охотника при плавании. Отечественная промышленность выпускает три модели трубок: пластмассовую, алюминиевую и железную. Наибольшее распространение получила пластмассовая. К сожалению, в последние годы эти трубки по непонятной причине исчезли из продажи, хотя потребность в них велика. Спортсмены модернизируют дыхательные трубки, надевая на верхнюю часть «глушитель» — пластмассовую емкость, в нижней части которой сверлят отверстия для прохода воздуха. Это делается для того, чтобы при плавании по поверхности гасился сопящий звук, а во время погружения воздушные пузырьки не создавали шумного бульканья.

Ласты служат средством передвижения подводного пловца. В семидесятые годы у нас выпускали более 10 моделей ластов, а сейчас — лишь несколько. Киевский завод «Красный резинщик» производит две модели — «Турист» и «Акванавт». Ласты «Турист» — полужакрытого типа, имеют регулируемый ремешок. Модель не совсем удачная из-за малой площади лопасти и неудобной задней части ступни. Ласты «Акванавт» популярны не только у наших, но и у зарубежных подводных стрелков. Они ни в чем не уступают иностранным моделям. Ласты отличные.

Московский завод «Сангигиена» производит ласты «Дельфин», которые тоже пользуются повышенным спросом.

Подводному охотнику в поисках рыбы приходится по несколько часов проводить в воде, а на соревнованиях — до 6 часов. Без специальной защитной одежды этого не выдержит ни один человек. Поэтому необходим гидрокостюм.

Гидрокостюмы бывают сухого и мокрого типов. Сухие гидрокостюмы выполнены из тонкой резины, надеваются на теплое белье и полностью изолируют ныряльщика от воды. Такие гидрокостюмы рекомендуется использовать в холодной воде, так как в теплой можно получить тепловой удар.

Наша промышленность выпускает две модели сухих гидрокостюмов — «Садко» и

«Тегур». Они состоят из двух частей — штанов и куртки. «Садко» черно-желтого цвета, изнутри имеется матерчатая подкладка. В свободной продаже он не бывает, его приобретают клубы через областные комитеты ДОСААФ по заявкам. Гидрокостюм «Тегур» зеленоватого цвета, без матерчатой основы, выпускается объединением «Полимер» г. Таллинна, поступает в продажу. Стоимость — 25 рублей.

Гидрокостюмы мокрого типа изготавливают из губчатой мелкоячеистой резины толщиной от 3 до 7 миллиметров — в зависимости от назначения. Выпускается около десятка различных моделей, стоимостью 138—160 рублей. Для подводной охоты лучше всего подходят модель № 5 (толщина резины 7 миллиметров) и модель № 6 (5 миллиметров). Гидрокостюмы мокрого типа пригодны круглый год. Правда, в зимнее время продолжительность пребывания в воде не должна превышать 1 часа.

Гидрокостюмы мокрого типа плотно облегают тело, создают хорошую обтекаемость, не стесняют движений (в отличие от костюмов сухого типа).

**Грузовые пояса** выпускаются только в комплекте с аквалангом, поэтому любители подводной охоты вынуждены делать их самостоятельно из свинца. Пряжка пояса должна очень быстро расстегиваться; вес одного груза должен быть в пределах 400—600 граммов; грузики должны легко сниматься и надеваться на пояс.

Наконец, для охоты необходимо **подводное ружье**. В настоящее время ассортимент ружей весьма разнообразен. Их можно классифицировать по следующим признакам: 1) по способу метания гарпуна; 2) по назначению; 3) по конструкции; 4) по длине ружья; 5) по материалу изготовления.

По способу метания гарпуна ружья бывают резинового боя, пружинные, пневматические, гидропневматические, пороховые, вакуумные. По назначению: охотничьи (для стрельбы по рыбам) и целевые (для стрельбы по подводным мишеням). По конструкции: с зацепом за гарпун; с зацепом за поршень; без зацепа за гарпун и поршень. В зависимости от длины ружья делятся на три вида: короткие (до 500 миллиметров), средние (500—800 миллиметров), длинные (свыше 800 миллиметров). Материалом для ружей служат: древесина, дюралюминий, нержавеющей сталь, титан.

Наибольшее распространение получили пневматические ружья. Для охоты удобнее ружье средней длины. Короткие ружья хороши для охоты среди скал, гротов, коряг,

в мутной воде, а длинные — для охоты на крупную рыбу и в очень прозрачной воде.

Отечественная промышленность выпускает четыре модели ружей. Киевский завод ДОСААФ вот уже 30 лет производит ружья с резиновым боем. Они наиболее примитивны. Завод «Импульс» (г. Пятигорск) выпускает пневматическое ружье РПБ-1, средней длины, стоимостью 50 рублей; завод «Вега» (г. Умань) — длинное пневматическое ружье РПО-2, стоимостью 27 рублей, и гидропневматическое ружье РПС-3, стоимостью 55 рублей.

К сожалению, ружья отечественного производства далеки от совершенства, для занятий спортивной подводной стрельбой они непригодны. Ими пользуются, в основном, начинающие подводные охотники. Спортсмены вынуждены сами конструировать и изготавливать подводное оружие. И надо сказать, они преуспели в этом деле: пневматические и гидропневматические ружья советских умельцев — одни из лучших в мире, если не самые лучшие. Они надежны, просты, технологичны, обладают повышенной точностью боя и большой мощностью.

О мощности подводных ружей подводные охотники никогда не должны забывать и обязаны строго соблюдать правила техники безопасности. Согласно Положению подводные ружья должны быть зарегистрированы в спортивной организации, а номер — записан в удостоверение подводного стрелка.

Необходим подводному охотнику и нож, без которого спортсмен к соревнованиям не допускается. Ножи продаются в охотничьих магазинах по удостоверению подводного стрелка. Изготавливают их и самостоятельно. Ножи также регистрируют с отметкой в удостоверении подводного стрелка.

**Сигнальный буй** нужен для безопасности пловца. Он может быть жестким и надувным, должен иметь хорошо заметную яркую окраску. Буй крепится к грузовому поясу спортсмена прочным шнуром.

Чаще всего применяют кукан из тросика диаметром 3—4 миллиметра, один конец которого крепят карабином к поясу, а другой оканчивается карабином длиной 150—200 миллиметров или расплющенной нержавеющей трубкой, надетой на тросик.

В гротах, темных расщелинах, под плавнами и т. п. необходим **фонарь**. Сейчас продаются пластмассовый подводный фонарь (цена — 6 рублей), выпускаемый в Черкассах, и фонарь с корпусом из алюминиевого сплава (5 рублей) завода «Эталон» в Умани. О первом фонаре отзывы хорошие, вторая модель очень неудачная из-за окисляющегося корпуса.



# ВПРАВЕ ЛИ МИЛИЦИЯ «НЕ ОБРАЩАТЬ ВНИМАНИЯ»?

*Е. Абалмасов из п. Редкино Калининской области написал, что в марте прошлого года в одном из оживленных мест города Калинина он увидел двух мужчин в грязных от слизи телогрейках, продававших рыбу. В ящиках лежали сазаны, щуки с икрой — было как раз время нереста. Покупателей было много, хотя рыба шла по 2 рубля 50 копеек за килограмм, а взвешивали ее на безмене.*

*«Я понял,— пишет наш читатель,— что это браконьеры или их помощники, и позвонил в милицию по телефону 02. Но дежурный ответил мне, что милиция здесь ни при чем, надо, мол, звонить в Центррыбвод, а телефона он не знает. Почему представители власти так равнодушны к фактам, которые по Уголовному кодексу влекут наказание? Ваш журнал все пишет о том, что рыболовы-любители не должны мириться с браконьерством. А что же мы можем сделать, если даже милиция не обращает на такие нарушения закона никакого внимания?»*

Редакция попросила кандидата юридических наук А. М. Плешакова прокомментировать это письмо.

Для начала приведу общие положения, которые содержатся в уголовно-процессуальном законодательстве и закреплены в нормативных актах МВД СССР, касающихся рассмотрения заявлений и сообщений граждан о преступлениях.

В соответствии с законом (статья 110 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР) заявления граждан могут быть устными и письменными. Устные заносятся в протокол и подписываются заявителем, а также должностным лицом органа внутренних дел, принявшим заявление. В протоколе указываются: место и время его составления, должность, звание и фамилия должностного ли-

ца органа внутренних дел, а также данные о заявителе — фамилия, имя, отчество, год и место рождения, должность и место работы, домашний адрес, сведения о документе, удостоверяющем личность заявителя, время поступления и содержание заявления. Письменное заявление также должно быть подписано лицом, от которого оно исходит.

Заявителю разъясняется, какова ответственность за заведомо ложный донос, о чем в протоколе делается соответствующая отметка, которая удостоверяется подписью заявителя.

Поступившие в органы внутренних дел заявления и сообщения о преступлениях регистрируются в книге учета заявлений и сообщений. В настоящее время введен порядок: лицу, непосредственно обратившемуся с заявлением, выдается талон-уведомление, подтверждающее, что от него принято заявление.

Иная информация о преступных деяниях, например, анонимное заявление или телефонное сообщение, подлежат регистрации в специальном журнале сигналов о преступлениях.

Запрещается списывать такие заявления и сообщения в архив без проверки и конкретного решения. О результатах проверки делается отметка в протоколе принятия сигнала и в соответствующем журнале регистрации.

По заявлениям и сообщениям могут быть приняты только предусмотренные законом решения: о возбуждении уголовного дела или отказе в этом либо о передаче заявления (сообщения) по подследственности (статья 109 УПК РСФСР).

Закон обязывает органы внутренних дел принимать заявления и сообщения о любом преступле-

нии, независимо от того, относится оно к их компетенции или нет. Недопустимо возвращать материал заявителю с предложением «обратиться по принадлежности» — это обязанность того органа, куда обратился заявитель. Во всех случаях, после того как заявление или сообщение о преступлении зарегистрировано, работники органа внутренних дел обязаны принять необходимые меры к предотвращению или пресечению преступления (ст. 114 УПК).

Из этого можно сделать вывод о том, что работник милиции отнесясь к сообщению тов. Абалмасова равнодушно и не выполнил требований, предписанных нормативными актами при разрешении подобных ситуаций.

Работник милиции должен был выявить следующие данные: точное место торговли рыбой, характерные черты продавцов, присутствуют ли еще какие-либо очевидцы происходящего и т. п. После этого работник милиции обязан был принять соответствующие меры, в частности, направить на место происшествия работников БХСС или уголовного розыска либо передать информацию о происшедшем в отделение милиции, контролирующее данную территорию, для истребования объяснений, проверки на месте и т. д. При этом он не правомочен отсылать заявителя в Центррыбвод или другую организацию для решения вопроса по существу.

В свою очередь, свидетель незаконной торговли рыбой имел право явиться в ближайшее отделение милиции или по месту работы данного сотрудника милиции и сделать устное или письменное заявление о происшедшем. О порядке подачи таких заявлений говорилось выше.



## ЗОЛОТЫЕ РЫБКИ

Окончание. Начало см.  
в № 1 за 1990 г.

После нереста, во избежание поедания икры, производителей отсаживают или субстрат с кладкой переносят в другую емкость с такими же условиями среды, желательнее стоящую под солнечным светом, чтобы избежать температурных перепадов. Погибшие (побелевшие) икринки удаляют. Инкубационный период зависит от температуры воды. При 24—26° он длится 3—4 суток. Через 2—5 суток, а иногда и более желточный пузырь у личинки рассасывается, и молодь начинает горизонтально плавать. Стартовый корм — «живая пыль», науплии циклопа. В месячном возрасте мальков рекомендуется отсортировать и выбраковать нестандартных, с короткими плавниками и пр. В дальнейшем сортировку надо повторять.

При хорошем кормлении производителей могут нереститься несколько раз за лето.

Многовековая селекционная работа с золотой рыбкой, проводившаяся вначале в Китае, затем в Японии и Корее, привела к созданию ее четырех основных форм — вакин, демекин, риукин, ранчу, от которых впоследствии с помощью отбора, подбора и гибридизации произошли практически все ныне существующие породы и вариететы.

**Вакин** (японская золотая рыбка). От обычной золотой рыбки отличается удлиненным (до 30 сантиметров) телом и коротким раздвоенным хвостом. Существуют красные, красно-белые и белые вариететы. Вакины содержатся главным образом в декоративных прудах садов и парков.

**Демекин.** Тело в виде удлиненного яйца, хвостовой плавник удлиненный, раздвоенный, глаза выпуклые. Эта рыбка является прототипом телескопа.



Оранда.



Шубункин.

**Риукин** (прототип вуалехвоста). Тело яйцевидной формы, все плавники несколько удлинены, а раздвоенный хвостовой плавник такой же длины, как тело.

**Ранчу** (корейская львиноголовка). Тело короткое, спинной плавник отсутствует, остальные маленькие, хвостовой — раздвоенный. На втором-третьем году жизни на голове у рыб появляются «кудрявые» наросты. Имеется вариация и без наростов, называемая в Японии «маруко». Корпус бесцветный, по нему разбросаны мелкие цветные пятна. Глаза, губы, жаберные крышки и плавники окрашены.

Ниже приведены основные современные породы золотой рыбки, наиболее популярные у советских аквариумистов, а также редко встречающиеся породы, представляющие большой интерес.

**Комета.** Тело удлиненной формы, как у обычной золотой

рыбки. Хвостовой плавник — один, лентовидный; он должен быть длиннее тела, и чем больше, тем лучше. Цветовые вариететы могут быть различными, как у обычной золотой рыбки, но желательнее, чтобы тело и плавники были разной окраски. В древнем Китае особенно красивыми считались рыбки серебристого цвета с ярко-красным или лимонно-желтым хвостом, превосходящим длину тела в три-четыре раза.

Особой с укороченным округлым телом и раздвоенным анальным плавником (последнее встречается довольно часто) необходимо отбраковывать.

**Шубункин** (каликко). Тело удлиненное, почти как у обычной золотой рыбки, плавники немного удлинены. Чешуя прозрачная (рыбку иногда называют бесчешуйной). Рыба ценится за свою оригинальную окраску, в которой сочетаются красные, белые, черные, желтые и синие цвета. Такую окраску часто называют «ситцевой». Особенно эффектные особи, у которых преобладает синий или сине-фиолетовый цвет. Синие тона в окраске появляются не сразу, а обычно на третьем году жизни.

**Вуалехвост.** Тело короткое, яйцеобразное. Глаза немного крупнее, чем обычно. Цветовые вариации могут быть весьма разнообразными. Все плавники удлиненные. Анальный плавник раздвоенный, хвостовой состоит из двух, а иногда трех-четырёх сросшихся лопастей, свисающих в виде вуали со складками, длина которой может превышать длину тела в шесть раз. Рыбы этой породы наиболее красивы в возрасте 3—4 лет. Они популярны во всем мире. В США, Англии, Польше существуют клубы любителей вуалехвостов, устраивающие специальные выставки.

**Телескоп** (водяной дракон). Тело короткое, яйцеобразное. Все плавники удлиненные, анальный и хвостовой — раздвоенные. Длина хвостового плавника должна превышать длину тела, и чем больше, тем лучше. Он может иметь вид ленты (ленточный телескоп) или «юбки» (юбочный), круто ниспадающей вниз. Свообразие рыбе придают телескопические выпуклые (чем выпуклее, тем лучше) огромные глаза диаметром около 1,5 сантиметра. Н. Ф. Золотницкий писал, что у крупных экземпляров глаза могут выдаваться на 5 санти-



метров вбок. Они имеют шарообразную, цилиндрическую или конусообразную форму. Правый и левый глаз должны быть симметричными, одинакового размера, с прозрачной радужной оболочкой.

Полное развитие организма у телескопов обычно заканчивается не ранее чем через два года.

При разведении среди двухмесячных мальков делают первую отбраковку, позже — еще несколько. Вариететы могут быть различными: оранжево-золотистыми, красными, пятнистыми, ситцевыми, полужерными с золотистым отливом, бархатно-черными и др.

Советский селекционер В. И. Дамаскин вывел эффектные вариететы: черно-бархатный с рубиновыми и золотыми глазами, с жемчужной и жемчужно-красно-черной окраской.

Черные и ситцевые телескопы более теплолюбивы и нежны, чем другие вариететы, и при низкой температуре воды подвержены заболеваниям.

В емкости, где содержатся телескопы, не должно быть острых и шершавых предметов, о которые они могут поранить глаза.

Оранда (шишигашира, львиноголовка и ее вариации). Тело короткое, яйцеобразное. Анальный и хвостовой плавники раздвоенные. По форме тела и плавников похожа на вуалехвоста. Характерная особенность этой породы — «кудрявые» наросты на голове и верхней части жаберных крышек. Цветовые вариететы могут быть разными — красными, оранжевыми, белыми, черными, ситцевыми и др., но при этом наросты должны по цвету контрастировать с окраской тела. Очень эффектная белотелая оранда с ярко-красными наростами, так называемая «красная шапочка».

Если нарост находится на уровне глаз, вариация именуется гусиноголовкой. Вариация, у которой наросты образованы по обеим сторонам головы, надо ртом, перед глазами, а иногда на носу (диаметром до сантиметра), называется гиросима (ханафуса или ганафуза, бархатный шар, шерстяной шар, помпон, нос-букет). Гусиноголовку и гиросиму многие склонны рассматривать не как вариации оранды, а как самостоятельные породы, тем более что по английским стандартам у гиросимы не должно быть спинного плавника, а остальные — ко-



Телескопы черный и жемчужный.



Водные глаза.



Телескопы ситцевый, жемчужно-красный, трехцветный.

На снимках — рыбы из коллекции В. И. Дамаскина.

роткие. При плохих условиях содержания наросты могут не развиваться или развиваться неполностью и даже, как отмечается в литературе, совсем исчезнуть.

Буйвологловка (ранчу). Тело короткое, яйцеобразное. Спинной плавник отсутствует, остальные плавники короткие, анальный и хвостовой — раз-

двоенные. На голове и жаберных крышках имеются массивные наросты, делающие голову почти квадратной (иногда они выглядят, как шлем или капор), цвет их контрастирует с окраской тела (по японским стандартам — ярко-красные при лимонной окраске тела). Образование наростов завершается к двухлетнему возрасту рыб, но особенно эффектны они у 4—5-годовиков, достигших предельных размеров.

Звездочет (верхогляд, небесное око). Имеются две вариации этой породы: с коротким, как у телескопа, и с удлиненным телом. Глаза телескопические, выпуклые, но направленные не вбок, а вверх и слегка вперед. Спинной плавник отсутствует, остальные — короткие (есть вариация с длинным хвостовым плавником), анальный и хвостовой — раздвоенные. Глаза этих рыб следует оберегать от травмирования.

Водяные глазки. По форме тела и плавников рыбка напоминает звездочета (спинного плавника также не должно быть), но отличается от него более крупными глазами, которые в виде больших, как бы наполненных водой пузырей (иногда размером до 1/4 длины тела) свисают по обе стороны головы. При разведении очень трудно подобрать рыб с симметричными, одинаковой формы и размера глазами. Из-за уязвимости глаз рыб надо содержать отдельно от других, соблюдая меры предосторожности еще в большей степени, чем при содержании телескопов. Очень осторожным надо быть и при их пересадках.

Жемчужинка. Тело короткое, яйцеобразное. Все плавники сравнительно короткие (особенно грудные и брюшные), анальный — раздвоенный, хвостовой находится на одном уровне с телом. Примечательная особенность этой породы — крупные, выпуклые, похожие на жемчужинки чешуйки. Эта весьма редкая порода выведена в Китае после 1848 года. Долгое время запрещалось вывозить ее за пределы страны. Сейчас она встречается в Корее, Сингапуре и других странах. В Японии появилась в 1926 году, но до сих пор считается редкой. В Европе имеются лишь единичные экземпляры. В 1981 году народный артист СССР С. В. Образцов привез этих рыб из Японии.

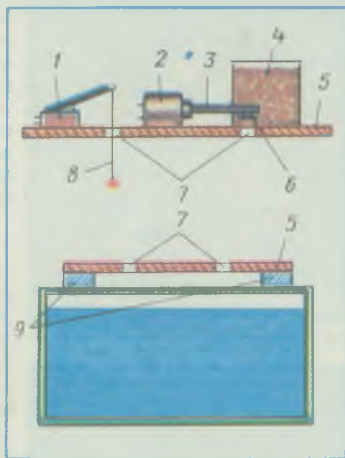
# Когда вас нет дома...

**А**квариумисты часто встречаются с такой проблемой: как кормить рыб во время отпуска или длительной командировки? Предлагаю для этой цели кормушку, которая работает сама, без моего вмешательства.

Кормушка собрана из следующих деталей: микровыключатель (две металлические пластинки), микро моторчик от детской электроигрушки, пластмассовая емкость (стаканчик) для сухого корма. Все детали смонтированы на прямоугольной пластине. Кормушку надо поставить на аквариум сверху, на два накрывающих стекла с таким расчетом, чтобы леска с привязанной на конце красной кисточкой из ниток и отверстие для высыпания сухого корма (величину его выбираю в зависимости от разовой дозы корма) находились под прямым углом к поверхности воды.

Электромоторчик и выключатель последовательно подсоединяю к батарейке 4,5 В. При натяжении лески контакты на выключателе замыкают электрическую цепь, и кисточка погружается в воду на 20—30 миллиметров.

Кормушка работает следующим образом. Рыбы дергают кисточку, контакты выключателя замыкаются, электромоторчик проворачивает насадку, взрыхляя сухой корм в емкости, и он малыми дозами будет сыпаться в аквариум. При



**Кормушка:** 1 — микровыключатель; 2 — электромоторчик; 3 — насадка для перемешивания корма; 4 — емкость для корма; 5 — пластина (подставка); 6 — отверстие для взрыхления и высыпания корма; 7 — отверстия; 8 — леска с кисточкой; 9 — стекла, накрывающие аквариум.

ослаблении лески контакты замыкаются. «Самокормление» длится до тех пор, пока рыбы не насытятся.

Можно ограничить продолжительность кормления, подключив кормушку к реле времени.

**В. ЦУРИКОВ**  
г. Днепропетровск

## Быстро и чисто

Известно, какие трудности испытывает аквариумист при чистке стенок орстеклянного аквариума. Малейшая неосторожность — и на стекле остается царапина.

Я придумал простейший способ очистки стекол, для чего использую обычную полиэтиленовую крышку (при ее выборе обратите внимание на края — они должны быть острыми и гладкими).

Крышку прижимаю к стеклу и, когда она присосется, медлен-

но веду по поверхности, очищая ее от водорослей. Для удаления грязи, собравшейся внутри крышки, использую тонкую трубку. Залив ее водой, один конец подвожу к крышке, слегка оттянув ее, другой — опускаю в банку, куда и сливается вода с водорослями.

На эту операцию я затрачиваю всего несколько минут.

**А. АДУЕВ**

Редакционный совет:

АЛЕКСАНДРОВ А. К.,  
АРИНИЧЕВ В. Н.,  
БОГОЯВЛЕНСКИЙ Ю. К.,  
БРЫЗГУНОВ В. П.,  
ВИКТОРОВ М. Ю.,  
КАЛЕДИН А. П.,  
КИЯН Э. П.,  
КЛУШИН А. А.,  
КОВАЛЕВ Г. К.,  
ОГНЕВ Е. Н.,  
ОНЕГОВ А. С.,  
ПЕТУХОВ Г. Н.,  
ПОПОВИЧ П. Р.,  
РУЗАНОВ В. И.,  
СОВОЛЕВ О. Я.,  
СТАРШИНОВ Н. К.,  
СТИКУТС Я. С.,  
УЛИТИН А. А.,  
ФЕТИНОВ Н. П.,  
ЦВЕТКОВ В. И.,  
ЧЕРНЯК Р. П.

Главный редактор  
**А. П. УШАКОВ**

Состав редакции:

ЛЯХОВЕЦКАЯ Т. Е.  
(зам. главного редактора),  
ЖИЛИНА А. Я.,  
ЛАВРОВА Л. Л.,  
ЛЕВИНА В. М.,  
ПЕТРОВСОВА С. А.  
(отв. секретарь),  
ПРОКОФЬЕВ С. В.  
Художественный редактор  
СИТНИКОВА В. Ф.

В номере помещены  
фотографии и слайды

В. АЛЕКСЕЕВА,  
Ю. ГЛАДКОВА,  
Ю. ГРОБАРЕКА,  
А. ДАМАСКИНА,  
А. ДЕЙНЕКО,  
В. КАЗАНЦЕВА,  
И. КАМШИЛИНА,  
М. КУРЬЯНОВА,  
В. ОПАЛИНА,  
Б. ПОПОВА,  
А. РООТА,  
А. СЕВАСТЬЯНОВА,  
О. СОВОЛЕВА,  
Я. СТИКУТСА,  
В. УСКОВА,  
В. ФЕДОРОВА  
и рисунки  
Н. НОВИКОВОЙ,  
В. ШАРКОВОЙ

На наших обложках:

1-я стр. — Фотоэтиюд  
В. АЛЕКСЕЕВА  
2-я стр. — Фотоэтиюд  
Б. ПОПОВА  
4-я стр. — Фото В. УСКОВА  
и Б. ПОПОВА

Сдано в набор 10.01.90. Подписано  
в печать 08.02.90. Т-00770. Формат  
70×100 1/16. Бум. офсетная. Печать  
офсетная. Усл. печ. л. 5,2. Усл.  
кр-отт. 22.08. Уч.-изд. л. 8,14. Ти-  
раж 1 133 030 экз. Заказ 3069. Цена 70 к.

Ордена Трудового Красного Знамени  
Чеховский полиграфический комбинат  
Государственного комитета СССР по печати  
142300, г. Чехов Московской области

# Центр НТТМ «Технология»



**ПРЕДЛАГАЕТ РЫБОЛОВАМ:**  
поплавки из бальзового дерева,  
в том числе спортивные;  
поплавки из пенопласта,  
скользящие и стационарные;  
готовые оснастки  
для поплавочной удочки;  
грузики скользящие  
и стационарные;  
сторожки из лавсана  
для подледной ловли;  
удилища длиной  
до 10 метров  
по индивидуальному  
заказу.

Центр НТТМ «Технология»  
предлагает  
заинтересованным  
организациям создание  
совместных предприятий,  
с применением нашей технологии,  
по производству телескопических  
и штеккерных удилищ,  
специальных прикормок,  
добавок и концентратов  
для привлечения рыбы  
для спортивного и любительского рыболовства.

Центр НТТМ «Технология»  
заключит договоры с торгующими организациями  
для реализации продукции.

Центр НТТМ «Технология» принимает  
индивидуальные заказы  
на изготовление рыболовных снастей.  
Проспекты снастей высылаются заказчику  
при наличии пустого конверта с его адресом.

Наш адрес: 103055, г. Москва, ул. Новослободская, д. 36/1,  
а/я № 935, Центр НТТМ «Технология», «Оптимасервис».

# НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ КООПЕРАТИВ „ПРУД“

ВЫПОЛНЯЕТ на договорной основе по заказам предприятий, организаций и кооперативов научно-исследовательские, проектно-изыскательские, внедренческие и другие работы в области рыбного хозяйства:



**ПОДГОТАВЛИВАЕТ** рыбоводно-биологические и технико-экономические обоснования рыбохозяйственных мероприятий и объектов;

**ВНЕДРЯЕТ** прогрессивные технологии рыбоводства (раководства) в прудах, водохранилищах, озерах и промышленных системах;

**ВНЕДРЯЕТ** заводской способ воспроизводства рыб (включая авторский надзор за строительством полевых инкубационных цехов);

**В КОРОТКИЕ СРОКИ** по государственным расценкам проектирует рыбоводные хозяйства (включая промышленные системы), холодильники, копильные цехи и другие рыбохозяйственные и сельскохозяйственные объекты, а также дороги, жилые поселки, дома и др.;

**РЕШАЕТ** различные вопросы, связанные с совершенствованием организации экономических отношений и внедрением их прогрессивных форм (кооперативов, аренды, межхозяйственных объединений, консорциумов и др.);

**ДАЕТ** письменные консультации и рекомендации по различным технологическим и организационно-экономическим вопросам;

оказывает услуги по обеспечению хозяйства рыбопосадочным материалом и другими материально-техническими ресурсами, решает другие вопросы.



Лицам, оказавшим содействие кооперативу в заключении договоров, гарантируется выплата вознаграждения в размере 3 % от суммы договора (за исключением руководителей и главных специалистов организаций-заказчиков).

Обращаться по адресу: 142460, Московская обл., Ногинский район, пос. им. Воровского, кооператив "Пруд"

По вопросам материально-технического снабжения справки по телефону в Москве: 164-44-33 (с 19 до 22 часов).